

**COMPRENSORIO ALPINO TO5
VALLI ORCO, SOANA E CHIUSELLA**



**ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEGLI
UNGULATI RUMINANTI**

2020-2024

Dott. Paolo Bonagura

Sommario

1- Premessa	<i>pag. 3</i>
2- Analisi del territorio e metodologia di elaborazione	<i>pag. 4</i>
3- Inquadramento territoriale	<i>pag. 6</i>
4- Camoscio	<i>pag. 8</i>
5- Capriolo	<i>pag. 28</i>
6- Cervo	<i>pag. 56</i>
7- Muflone	<i>pag. 72</i>
8- Stambecco	<i>pag. 86</i>
9- Danni relativi all'attività agricola e agli incidenti stradali	<i>pag. 87</i>
10- Conclusioni	<i>pag. 88</i>

1. Premessa

Le Linee Guida per la Gestione dei Bovidi e dei Cervidi Selvatici nella Regione Piemonte emanate con D.G.R. del 27 Aprile 2012, n. 94-3804, nell'allegato 1, art. 3, dispongono come gli ATC e i CA della Regione Piemonte debbano provvedere all'elaborazione quinquennale di un documento denominato Organizzazione e Gestione degli Ungulati Ruminanti, di seguito denominato OGUR. Il seguente documento ha lo scopo di riassumere ed elaborare i dati raccolti nel quinquennio passato e, contestualmente, descrivere l'organizzazione, gestione e pianificazione relativa al quinquennio successivo.

Il seguente testo contiene le informazioni richieste dalle Linee Guida sopracitate, ma, per motivi pratici e di più facile consultazione, i dati raccolti verranno elaborati seguendo una logica legata alla specie in argomento.

Le specie oggetto del seguente documento saranno quelle presenti allo stato attuale sul territorio del Comprensorio Alpino To5, Valli Orco, Soana e Chiusella (di seguito CATO5), nel seguente ordine:

- Camoscio
- Capriolo
- Cervo
- Muflone
- Stambecco (esclusivamente dei cenni sull'attuale status)

2. Analisi del territorio e metodologia di elaborazione

L'analisi delle superfici territoriali del CATO5 è stato il primo passo per una corretta stesura dell'OGUR 2020-2024. Si è provveduto ad analizzare i dati riguardanti i distretti e le varie tipologie di copertura del suolo attraverso il software Q-GIS. Per la cartografia relativa ai distretti è stato utilizzato lo sfondo cartografico tramite servizio WMTS (http://geomap.reteunitaria.piemonte.it/WEBCAT/CAPABILITIES/wmts_regp_basecarto10bn_2019.xml) ,il sistema di riferimento utilizzato per i distretti è WGS84 32N (codice EPSG: 32632); sono stati, inoltre, usati i dati forniti dalla stessa Regione Piemonte riguardante la TASP totale e venabile. Per lo studio della superficie utile alla specie (di seguito SUS) si è sfruttato l'accorpamento di diverse tipologie di uso suolo in macro-classi presenti nelle formule speditive indicate dalle Linee Guida (l'accorpamento risultava già essere stato fatto nei file TASP forniti) così come segue:

Sigla	Accorpamento
ACQ	Acqua
A	Arbusteti e boschi in evoluzione
BC	Boschi di conifere
BL	Boschi di latifoglie
AVF	Coltivazioni arboree
AVF	Boschi misti
P	Prato e pascolo
S	Seminativi
I	Improduttivo
U	Urbanizzato

Tabella 2.1 Accorpamento tipologie uso suolo

Di seguito vengono indicati gli strumenti e le modalità con cui sono stati estrapolati i dati utilizzati per i calcoli relativi ad ogni specie e distretto presente in relazione.

- **Programma:** QGIS 2.18.17 Las Palmas;
- **Dati di origine:** Shapefile TASP totale, TASP venabile e shapefile confini territoriali ATC e CA forniti da Regione Piemonte;
- **Confine Comprensorio:** estrapolato con funzione di “Geoprocessing - da parte multiple a singole” partendo dallo shape dei confini forniti, è stata poi estrapolata l'area e il perimetro utilizzando la funzione “Geometria - \$area/10000 e \$perimeter/1000”;

- **Distretti gestionali:** utilizzata la funzione di creazione nuovo Layer e riadattati i confini distrettuali ai confini esterni così come forniti dalla Regione Piemonte, è stata poi estrapolata l'area e il perimetro utilizzando la funzione "Geometria - \$area/10000 e \$perimeter/1000";
- **Calcolo TASP totale e venabile per ogni singolo distretto:** utilizzata la funzione di "geoprocessing"- "taglia" intersecando lo shape TASP tot o TASP ven e il confine di ogni singolo distretto. In tabella attributi calcolata l'area propria di ogni sezione presente
- **Superficie venabile per intero CA e per ogni singolo distretto:** partendo dall'estrapolazione della TASP venabile, sono state sommate le aree riguardanti le varie tipologie uso suolo e successivamente è stata sottratta l'area della tipologia ambientale "Acqua" e "Urbanizzato";
- **SUS (superficie utile alla specie):** partendo dall'estrapolazione della TASP venabile di ogni singolo distretto, sono state sommate le aree riguardanti le varie tipologie uso suolo utilizzando, per la colonna "TASP" presente in tabella attributi, esclusivamente le celle che presentavano valore "1"(*) (così come indicazione da parte della Regione Piemonte) e, in seguito, utilizzata la formula speditiva prevista dalle Linee Guida Regione Piemonte del 2012.
- **Dati censimenti/abbattimenti/biometrici:** calcolati ed estrapolati dai dati di censimento annualmente svolti e dai dati di abbattimento annualmente registrati presso i centri di controllo.

Per completezza di informazione, si precisa come si siano riscontrate anomalie ed errori negli shapefile TASP totale e venabile forniti dalla Regione Piemonte riguardanti l'assegnazione di categorie ambientali differenti rispetto allo stato attuale e la presenza di piccole aree di territorio escluse dal totale del territorio di competenza. Tali anomalie hanno, in alcuni casi, portato a differenze nei calcoli, ma si è provveduto ugualmente ad utilizzare gli shapefile come dati di origine uniformandosi, in questo modo, alle indicazioni fornite dalla Regione stessa.

(*) Il valore "1" riguarda tutte le tipologie ambientali che concorrono al calcolo della SUS ad esclusione delle aree definite "Urbanizzate" e degli "Improduttivi" sopra i 2500 metri di quota.

3. Inquadramento territoriale

Il CATO5 non ha subito modifiche territoriali nel corso di questi ultimi 6 anni: risulta essere il Comprensorio Alpino più settentrionale della Provincia di Torino, confinando a nord-ovest con il Parco Nazionale Gran Paradiso e con la Regione Valle d'Aosta, ad est con la Provincia di Biella (CABI1) e a sud con l'ATCTO1, l'ATCTO2 e il CATO4. Vengono interessati circa 46 comuni ricadenti geograficamente, da ovest ad est, in cinque grandi settori: la Valle Orco, la Val Soana, la Valle Sacra, la Val Chiusella e la Valle della Dora Baltea.

In tabella vengono riportati i dati richiesti dalle Linee Guida al punto 3.1:

Superficie totale al lordo di altri istituti (ha)		93175,51	
TASP lorda (ha)-det.Reg.Piemonte 1184		77957,49	
Istituti presenti nel territorio del CATO5			
Tipologia	Denominazione	Superficie	Status rispetto OGUR 2014-2019
Oasi	Locana-Pra Fiorito	607,63	Confermato
Oasi	Traversella-Palit-M.Rosso	3135,19	Confermato
Oasi	Ingria-Ronco-Canaussa	1256,83	Confermato
ZAC (temporanea)	Cialma	98	Confermato
ZRC	Canischio-S.Bernardo di Mares	408,86	Confermato
ZRC	Rueglio-Cima Spinalbo	271,98	Confermato
ZRC	Settimo Vittone-La Torretta	786,16	Confermato
ZRC	Quincinetto-Scalero-Avrancò	1008,07	Confermato
Superficie venabile (ha)		50887,69	
TASP VENABILE (ha) -det.Reg.Piemonte 1184		50820,04	

Tabella 3.1 Elenco istituti ricadenti CATO5

Non sono state apportate modifiche rispetto allo status 2014-2019.

Di seguito lo studio delle categorie ambientali riferite all'intero territorio del Comprensorio utilizzando sia la TASP totale che la TASP venabile, rapportata alla superficie totale e venabile.

Categorie ambientali (su intera superficie)				Categorie ambientali (su sup venabile)			
Sigla	Tip. Ambientale	Superficie (ha)	% Su totale	Sigla	Tip. Ambientale	Superficie (ha)	% Su totale
ACQ	Acqua	1391,43	1,49	ACQ	Acqua	863,87	1,60
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	3000,18	3,22	A	Arbusteti e boschi in evoluzione	1875,31	3,48
BL	Boschi di latifoglie	15207,22	16,32	BL	Boschi di latifoglie	13770,92	25,54
BC	Boschi di conifere	12883,05	13,83	BC	Boschi di conifere	9686,98	17,97
AVF	Boschi misti	8258,75	8,86	AVF	Boschi misti	5791,4	10,74
AVF	Coltivazioni arboree	207,31	0,22	AVF	Coltivazioni arboree	207,02	0,38
I	Improduttivo	27502,89	29,52	I	Improduttivo	5855,44	10,86
P	Prati e pascoli	21440,01	23,01	P	Prati e pascoli	12675,14	23,51
S	Seminativi	1028,79	1,10	S	Seminativi	1025,48	1,90
U	Aree urbanizzate	2256,88	2,42	U	Aree urbanizzate	2158,23	4,00
TOTALE		93176,51	100	TOTALE		53909,79	100

Tabella 3.2 Uso suolo complessivo tot e ven CATO5

4. CAMOSCIO

La specie risulta essere presente in maniera ubiquitaria su gran parte del territorio del CATO5, pur mantenendo una diversa densità di popolazione a seconda delle zone vocate. La popolazione sta attraversando una fase di discreto decremento demografico iniziata con l'insediamento sempre più frequente di gruppi di Lupi stabili sul territorio del Comprensorio.

4.1 Distretti gestionali del camoscio

I distretti risultano essere gli stessi già in vigore nei precedenti anni. Non sono state apportate modifiche importanti ai distretti già esistenti, ad eccezione del distretto 4 Soana a cui è stata aggiunta una parte di territorio confinante e il distretto 5 Chiusella, al quale sono state aggiunte due parti di territorio presenti, col fine ultimo di creare un unico grande distretto, gestito, successivamente, con la creazione di 3 settori distinti. Nella tabella vengono elencati i distretti di gestione approvati per il quinquennio 2020-2024, comprensivi di nome univoco, superficie lorda, netta, perimetro e descrizione dei confini. La cartografia viene, altresì, digitalizzata, allegata e trasmessa in Regione in formato shape file.

N	Denominazione	Superficie lorda (ha)	Superficie netta (ha)	Perimetro lordo (km)	Descrizione dei confini al lordo di Oasi,ZRC,ZAC
1	Orco Alta	6390,64	6386,9	52,64	Confine CATO4 e PNGP, Torrente Orco sino a Locana, torrente Cambrelle fino al Confine Oasi "Pra Fiorito"
2	Orco Bassa	5212,25	4734,9	38	Confine CATO4, confine Oasi Pra Fiorito fino a intersezione torrente Cambrelle e distretto 1, Torrente Orco sino a Sparone, Confine comunale Sparone Alpette, C. Mares, spartiacque sino a M.Soglio,cresta fino intersezione distretto 1
3	Orco-Soana	6320,35	6272,43	39.03	Confine PNGP, Torrente Soana da Bosco a Pont Canavese, Torrente Orco da Pont Canavese a Fr. Nusigliè salendo da s.Donato fino a PNGP
4	Soana	7055,29	6164,40	44	Torrente Soana da Bosco a Pianetto, confine PNGP, confine regionale sino a M.Marzo, spartiacque Soana-Chiusella, crsta fino P.ta Quinseina,scendendo cresta naturale tra R. Brancanella e R. Stroncato fino a torrente Soana
5	Chiusella	11774,1	8337,91	86,78	Confine distretto 4, confine regionale da M.Marzo a Bric Vert,curva di livello 1000 m fino a loc. Font.na Acquarossa, strada da Brosso a loc. Cappia, confine Oasi Monterosso fino a dist. 4. Parte più orientale da loc. Olinello confine regionale e comprensorio fino a curva di livello 1000 m per tornare a loc. Olinello"

Tabella 4.1.1 Distretti gestionali camoscio 2020-2024

In tabella vengono riportati i dati relativi alla superficie totale lorda, alla superficie venabile e alla SUS e alle categorie ambientali estrapolate dalla TASP venabile. La tabella prosegue poi con le superfici estrapolate dalla TASP venabile ma con i soli valori = 1 poi utilizzati per il calcolo della SUS.

		Distretto 1 Orco alta		Distretto 2 Orco Bassa		Distretto 3 Orco- Soana		Distretto 4 Soana		Distretto 5 Chiusella	
Superficie lorda (ha)		6390,64		5212,25		6320,35		7055,29		11774,06	
Superficie venabile (ha)		6240,95		4570,4		5949,3		6035		8136,3	
Sup. utile alla specie (ha)		4469,3		2782,5		4384,0		4774,2		6205,7	
Sigl a	Categorie ambientali (	Superfi cie (ha)	% Su totale	Superfici e (ha)	Su totale	Superfici e (ha)	Su totale	Superfi cie (ha)	Su totale	Superfi cie (ha)	Su totale
AC Q	Acqua	75,4	1,2	58,9	1,2	100,8	1,7	89,0	1,4	75,6	0,9
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	239,2	3,7	617,0	13,0	125,1	2,1	184,4	3,0	399,1	4,8
BL	Boschi di latifoglie	272,3	4,3	223,6	4,7	150,7	2,5	320,0	5,2	1975,0	23,7
BC	Boschi di conifere	1561,5	24,4	1618,4	34,2	3861,7	63,8	1565,2	25,4	263,4	3,2
AV F	Boschi misti	1075,7	16,8	1308,5	27,6	703,7	11,6	678,9	11,0	703,8	8,4
I	Improduttivo	2213,7	34,7	0,2	0,0	0,2	0,0	1014,2	16,5	1298,5	15,6
P	Prati e pascoli	841,0	13,2	129,3	2,7	236,9	3,9	2271,0	36,8	3469,9	41,6
S	Seminativi	37,7	0,6	673,3	14,2	823,6	13,6	1,3	0,0	26,6	0,3
U	Aree urbanizzate	70,5	1,1	105,6	2,2	269,73	0,8	40,5	0,7	126,0	1,5
TOTALE		6386,9	100,0	4734,9	100,0	6272,43	100,0	6164,4	100,0	8337,9	100,0
Sigl a	Categorie ambientali (per calcolo sus)	Superfi cie (ha)	% Su totale	Superfici e (ha)	Su totale	Superfici e (ha)	Su totale	Superfi cie (ha)	Su totale	Superfi cie (ha)	Su totale
AC Q	Acqua	75,4	1,3	58,9	1,2	100,8	1,7	89,0	1,5	74,6	0,9
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	239,2	4,2	617,0	13,0	125,1	2,1	184,4	3,1	399,1	4,9
BL	Boschi di latifoglie	272,3	4,8	223,6	4,7	150,7	2,5	320,0	5,4	1975,0	24,3
BC	Boschi di conifere	1561,5	27,4	1618,4	34,2	3861,7	63,8	1565,2	26,4	263,4	3,2
AV F	Boschi misti	1075,7	18,9	1308,5	27,6	703,7	11,6	678,9	11,4	703,8	8,7
I	Improduttivo	1603,9	28,1	129,3	2,7	236,9	3,9	829,9	14,0	1198,9	14,8
P	Prati e pascoli	841,0	14,7	673,3	14,2	823,6	13,6	2271,0	38,2	3469,9	42,8
S	Seminativi	37,7	0,7	105,6	2,2	47,3	0,8	1,3	0,0	26,6	0,3
TOTALE		5706,6	100,0	4734,6	100,0	6049,9	100,0	5939,7	100,0	8111,2	100,0

Tabella 4.1.2 Uso e copertura suolo distretti camoscio 2020-2024

La tabella mostra la formula speditiva per il calcolo della superficie utile alla specie fornita dalla Regione Piemonte ed adottata dal Comprensorio per il calcolo della stessa.

Calcolo SUS specie Camoscio (formula speditiva Linee Guida Regione Piemonte 2012)	
SUS	0,5 sup.boschi latifoglie e misti (BL)+ 0,75 sup.boschi conifere (BC+A)+ sup.prato-pascolo (P) + sup. improduttivo (I)

Tabella 4.1.3 Formula speditiva calcolo SUS

Di seguito vengono riepilogate le variazioni relative alle SUS di ciascun distretto gestionale, riscontrate in seguito al risultato ottenuto mediante la formula speditiva utilizzata. Le variazioni risultano essere legate alle modifiche distrettuali adottate e ai raggruppamenti delle tipologie ambientali indicate dalla Regione Piemonte.

Distretto	SUS 2014 (ha)	SUS 2020 (ha)	Variazione %	Variazione (ha)
1 Orco Alta	5198,0	4469,3	-16,3	-728,7
2 Orco Bassa	3485,0	2782,5	-25,2	-702,5
3 Orco-Soana	4191,6	4384,0	4,4	192,4
4 Soana	3883,5	4774,2	18,7	890,7
5 Chiusella	2566,4	6205,7	58,6	3639,4
Totale	19324,4	22615,8	14,6	3291,4

Tabella 4.1.4 Variazioni SUS. Confronto anni 2014-2020

Di seguito andremo ad analizzare in maniera più dettagliata il distretto 3 Orco-Soana, in quanto, causa incendi sviluppatasi nell'anno 2017, parte del territorio risulta interdetto all'attività venatoria fino al 2027.

Si è optato per andare ad analizzare le differenze che si riscontrano circa i seguenti parametri:

- Sup. Venabile
- SUS

I calcoli che seguiranno in relazione, invece, prenderanno in considerazione il distretto in tutta la sua totalità, considerando che la sezione di territorio non venabile, pur in vigore, non può essere calcolata in maniera estremamente precisa vista sia la mancanza di cartografia ufficiale fornita dai comuni nelle proprie delibere, sia avendo riscontrato diverse incongruenze negli accorpamenti riguardanti l'uso suolo nei file shape relativi alla TASP forniti dalla Regione Piemonte.

Distretto	3 Orco-Soana		
	HA	Differenza ha	%
Sup.venabile tot	5949,03	1094	-18,38
Sup.venabile escluso bruciato	4855,03		
SUS totale	4384	765,17	-17,45
SUS escluso bruciato	3618,83		

Tabella 4.1.5 Calcolo Sup. venabile e SUS a seguito incendi distretto Orco-Soana

Dalla tabella si può facilmente intuire come causa tale provvedimento, il territorio abbia subito una riduzione intorno al 18% sia riguardante la parte venabile che di SUS. Fortunatamente la parte di territorio interdetto riguarda la superficie boscata, che fornisce soprattutto area di svernamento e riparo per la specie in questione, ma che dal punto di vista venatorio inficia soprattutto nell'impossibilità di raggiungere zone di

appostamento. Si è, in ogni caso, deciso di continuare ad effettuare le operazioni di censimento su tutto il territorio e, di contro, valutare il piano di prelievo considerando anche la superficie ad ora esclusa.

4.2 Risultati dei censimenti del camoscio nel quinquennio 2014-2019

I censimenti sono stati effettuati esclusivamente sul territorio venabile, per osservazione diretta da punti fissi o da percorsi previamente individuati. Le tabelle che seguono riportano il dettaglio relativo ai singoli distretti per ogni anno del periodo appena trascorso. La densità (capi/100ha) è stata calcolata sia relativamente alla SUS sia all'area di indagine stimata. Ai fini gestionali, il dato che varrà utilizzato nel perseguire gli obiettivi del prossimo quinquennio sarà quello riguardante la SUS. Appare più realistico, infatti, confrontare lo storico in relazione ad un dato certo e non ad un dato (quello relativo all'area di indagine stimata) suscettibile di variazioni (copertura suolo, spostamenti popolazione, operatori ecc.). Viene confermato il dato ipotizzato nel precedente OGUR riguardante una effettiva copertura pari al 70-80% della superficie complessiva di censimento.

Distretto	D1 Orco Alta	D1 Orco Alta	D1 Orco Alta	D1 Orco Alta	D1 Orco Alta	D1 Orco Alta
Superficie utile alla specie (ha)	5198	5198	5198	5198	5198	5198
metodologia di censimento	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.
Data del censimento	08/06/2014	07/06/2015	05/06/2016	11/06/2017	17/06/2018	16/06/2019
Meteo	SERENO	variabile	variabile	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	122	144	136	128	65	49
N. di zone/percorsi	19	20	20	20	23	20
Area d'indagine stimata (ha)	3700	3700	3700	3700	3700	3700
Dimensione media zone (ha)	194,74	185,00	185,00	185,00	160,87	185,00
Totale capi censiti	533	481	450	420	312	360
Netto classe 0	399	366	368	318	239	276
Maschi (cl. II-III)	86	80	82	77	50	51
Femmine (cl. I-III)	159	135	137	122	90	103
Yearling (cl.I)	79	68	56	67	64	72
Capretti	134	115	82	102	73	84
Indeterminati	75	83	93	52	35	50
Sex-ratio (MM:FF)	1,85	1,69	1,67	1,58	1,80	2,02
% indeterminati	14,1	17,3	20,7	12,4	11,2	13,9
Densità (capi/100 ha) su SUS	7,68	7,04	7,08	6,12	4,60	5,31
Densità (capi/100 ha) su area censita	10,78	9,89	9,95	8,59	6,46	7,46

Tab. 4.2.1-Riepilogo censimenti Orco Alta 2014-2019

Distretto	D2 Orco bassa	D2 Orco bassa	D2 Orco bassa	D2 Orco bassa	D2 Orco bassa	D2 Orco bassa
Superficie utile alla specie (ha)	3485	3485	3485	3485	3485	3485
metodologia di censimento	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.
Data del censimento	08/06/2014	07/06/2015	05/06/2016	11/06/2017	10 E 17/06/18	01/06/2019
Meteo	SERENO	variabile	variabile	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	77	73	93	109	97	58
N. di zone/percorsi	10	10	10	10	17	20
Area d'indagine stimata (ha)	2700	2700	2700	2700	2700	2700
Dimensione media zone (ha)	270,00	270,00	270,00	270,00	158,82	135,00
Totale capi censiti	130	100	140	141	137	118
Netto classe 0	112	91	122	106	109	106
Maschi (cl. II-III)	23	12	29	19	24	27
Femmine (cl. I-III)	36	25	32	44	35	34
Yearling (cl.I)	12	8	18	22	12	26
Capretti	18	9	18	35	28	12
Indeterminati	41	46	43	21	38	19
Sex-ratio (MM:FF)	1,57	2,08	1,10	2,32	1,46	1,26
% indeterminati	31,5	46,0	30,7	14,9	27,7	16,1
Densità (capi/100 ha) su SUS	3,21	2,61	3,50	3,04	3,13	3,04
Densità (capi/100 ha) su area censita	4,15	3,37	4,52	3,93	4,04	3,93

Tab. 4.2.2-Riepilogo censimenti Orco Bassa 2014-2019

Distretto	D3 Orco- Soana	D3 Orco- Soana	D3 Orco- Soana	D3 Orco- Soana	D3 Orco- Soana	D3 Orco- Soana
Superficie utile alla specie (ha)	4191	4191	4191	4191	4191	4191
metodologia di censimento	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.
Data del censimento	07/06/2014	06/06/2015	04/06/2016	10/06/2017	13/05/2018	01/06/2019
Meteo	SERENO	sereno	sereno	Sereno	VARIABILE	VARIABILE
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	87	84	84	84	68	42
N. di zone/percorsi	8	8	8	8	18	20
Area d'indagine stimata (ha)	2200	2200	2200	2200	2200	2200
Dimensione media zone (ha)	275,00	275,00	275,00	275,00	122,22	110,00
Totale capi censiti	199	155	147	189	120	87
Netto classe 0	157	136	126	161	118	79
Maschi (cl. II-III)	37	32	34	34	27	28
Femmine (cl. I-III)	63	34	42	46	38	19
Yearling (cl.I)	32	23	18	28	22	16
Capretti	42	19	21	28	2	8
Indeterminati	25	47	32	53	31	16
Sex-ratio (MM:FF)	1,70	1,06	1,24	1,35	1,41	0,68
% indeterminati	12,6	30,3	21,8	28,0	25,8	18,4
Densità (capi/100 ha) su SUS	3,75	3,25	3,01	3,84	2,82	1,88
Densità (capi/100 ha) su area censita	7,14	6,18	5,73	7,32	5,36	3,59

Tab. 4.2.3-Riepilogo censimenti Orco-Soana 2014-2019

Distretto	D4 Soana	D4 Soana	D4 Soana	D4 Soana	D4 Soana	D4 Soana
Superficie utile alla specie (ha)	3883,5	3883,5	3883,5	3883,5	3883,5	3883,5
Metodologia di censimento	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.
Data del censimento	07/06/2014	06/06/2015	04/06/2016	16/06/2017	10 E 17/06/2018	06/06/2019
Meteo	SERENO	sereno	sereno	sereno	SERENO	VARIABILE
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	144	132	122	115	105	68
N. di zone/percorsi	11	11	11	11	22	20
Area d'indagine stimata (ha)	3200	3200	3200	3200	3200	3200
Dimensione media zone (ha)	290,91	290,91	290,91	290,91	145,45	160,00
Totale capi censiti	345	360	291	209	192	189
Netto classe 0	302	294	242	180	159	152
Maschi (cl. II-III)	94	101	61	51	60	36
Femmine (cl. I-III)	96	99	85	40	61	54
Yearling (cl.I)	44	32	32	32	13	19
Capretti	43	66	49	29	33	37
Indeterminati	68	62	64	57	25	43
Sex-ratio (MM:FF)	1,02	0,98	1,39	0,78	1,02	1,50
% indeterminati	19,7	17,2	22,0	27,3	13,0	22,8
Densità (capi/100 ha) su SUS	7,78	7,57	6,23	4,63	4,09	3,91
Densità (capi/100 ha) su area censita	9,44	9,19	7,56	5,63	4,97	4,75

Tab. 4.2.4-Riepilogo censimenti Soana 2014-2019

Distretto	D5 Chiusella	D5 Chiusella	D5 Chiusella	D5 Chiusella	D5 Chiusella	D5 Chiusella
Superficie utile alla specie (ha)	2566,4	2566,4	2566,4	2566,4	2566,4	2566,4
Metodologia di censimento	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.	Oss.dir.
Data del censimento	08/06/20 14	29/03/20 15	04/06/20 16	11/06/20 17	10 E 17/06/2018	12/05 e 01/06/19
Meteo	SERENO	sereno	sereno	sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	30	47	47	47	42	15
N. di zone/percorsi	7	8	8	8	11	11
Area d'indagine stimata (ha)	2500	2500	2500	2500	2500	2500
Dimensione media zone (ha)	357,14	312,50	312,50	312,50	227,27	227,27
Totale capi censiti	51	48	79	39	63	71
Netto classe 0	43	48	68	38	59	68
Maschi (cl. II-III)	11	15	22	11	26	25
Femmine (cl. I-III)	8	11	17	5	13	14
Yearling (cl.I)	4	13	15	0	7	13
Capretti	8	0	11	1	4	3
Indeterminati	20	9	14	22	13	16
Sex-ratio (MM:FF)	0,73	0,73	0,77	0,45	0,50	0,56
% indeterminati	39,2	18,8	17,7	56,4	20,6	22,5
Densità (capi/100 ha) su SUS	1,99	1,87	3,08	1,52	2,45	2,77
Densità (capi/100 ha) su area censita	2,04	1,92	3,16	1,56	2,52	2,84

Tab. 4.2.5-Riepilogo censimenti Chiusella 2014-2019

Distretto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totale distretto
1 Orco alta	399	366	368	318	239	276	1966
2 Orco Bassa	112	91	122	106	109	106	646
3 Orco-Soana	157	136	126	161	118	79	777
4 Soana	302	294	242	180	159	152	1329
5 Chiusella	43	48	68	38	59	71	327
Totale anno	1013	935	926	803	684	684	
Totale generale	5045						

Tabella 4.2.6 Riepilogo censimenti (netto cl.0) 2014-2019

4.3 Risultati dei piani di prelievo del camoscio periodo 2014-2019

Il prelievo della specie camoscio, così come il prelievo degli altri ungulati venabili in Regione Piemonte, è soggetto a specifica regolamentazione imposta dalla stessa Regione. Ogni anno il Comitato di Gestione del Comprensorio, in accordo con il tecnico faunistico propone dei piani di prelievo che vengono approvati dalla Giunta Regionale. I capi destinati al prelievo venatorio sono stati assegnati in maniera comune per tutto il periodo, sempre in conformità con le Linee Guida emanate. I criteri utilizzati risultano essere i seguenti:

- 1- Assegnazione nominativa dei capi per sesso e classi d'età in pari numero a quello previsto dal piano;

- 2- Assegnazione del capo con un mese circa di tempo a disposizione per l'abbattimento;
- 3- Limite di 5 capi prelevabili (tra tutte le specie oggetto di prelievo) con ulteriore limite di un capo di camoscio maschio AD a stagione.

Le tabelle che seguono illustrano in dettaglio i risultati dei prelievi secondo le indicazioni fornite dalle Linee Guida. Il prelievo ha sempre rispettato la suddivisione di classi di sesso ed età prevista dai piani di prelievo approvati dalle Giunta Regionale:

- Capretti (cl. 0): entrambi i sessi;
- Yearling (cl. I): entrambi i sessi;
- Femmine adulte (cl. II-III);
- Maschi adulti (cl. II-III)

Vengono riportati gli abbattimenti sintetizzati su base distrettuale, suddivisi per stagione venatoria, riguardante il complessivo dell'anno e la % di realizzazione e il totale distrettuale dei sei anni trascorsi. Di seguito, invece, il prelievo ripartito per classi di tiro previste.

Tab. 4.3.1 Abbattimenti camoscio stagioni 2014-2019

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	YEARLING MM	YEARLING FF	M II-III	F II-III	TOTALE
1 ORCO ALTA TOTALE	AUTORIZZATO	5		16		14	15	50
	REALIZZATO	3	1	9	4	14	13	44
	%	80,0		81,3		100,0	86,7	88,0
2 ORCO BASSA	AUTORIZZATO	1		4		3	3	11
	REALIZZATO	1		2	2	3	3	11
	%	100,0		100,0		100,0	100,0	100,0
3 ORCO-SOANA TOTALE	AUTORIZZATO	2		8		6	7	23
	REALIZZATO	1	1	4	1	7	6	20
	%	100,0		62,5		116,7	85,7	87,0
4 SOANA TOTALE	AUTORIZZATO	3		12		10	11	36
	REALIZZATO	0	3	3	5	12	11	34
	%	100,0		66,7		120,0	100,0	94,4
5 CHIUSELLA	AUTORIZZATO	1		2		1	1	5
	REALIZZATO		1	1	1	1	1	5
	%	100,0		100,0		100,0	100,0	100,0
TOTALE 2014	AUTORIZZATO	12		42		34	37	125
	REALIZZATO	5	6	19	13	37	34	114
	%	91,7		76,2		108,8	91,9	91,2

DISTRETTO		CL 0 MM	YEARLING MM	M II-III	F II-III	TOTALE
1 ORCO ALTA TOTALE	APPROVATO	5	18	15	16	54
	REALIZZATO	6	10	15	16	47
	%	120,0	55,6	100,0	100,0	87,0
2 ORCO BASSA	APPROVATO	1	3	3	3	10
	REALIZZATO	1	3	3	3	10
	%	100	100	100	100	100
3 ORCO-SOANA TOTALE	APPROVATO	2	7	5	6	20
	REALIZZATO	2	5	5	5	17
	%	100,0	71,4	100,0	83,3	85,0
4 SOANA TOTALE	APPROVATO	3	14	10	12	39
	REALIZZATO	3	9	11	11	34
	%	100,0	64,3	110,0	91,7	87,2
5 CHIUSELLA	APPROVATO	1	2	1	1	5
	REALIZZATO	2	1	2	0	5
	%	200	50	200	0	100
TOTALE 2015	APPROVATO	12	42	34	37	125
	REALIZZATO	14	28	36	35	113
	%	116,7	66,7	105,9	94,6	90,4

DISTRETTO		CL 0 MM/FF	YEARLING MM	M II-III	F II-III	TOTALE
1 ORCO ALTA TOTALE	APPROVATO	4	18	16	17	55
	REALIZZATO	4	17	17	15	53
	%	100,0	94,4	106,3	88,2	96,4
2 ORCO BASSA	APPROVATO	1	5	4	4	14
	REALIZZATO	1	4	5	3	13
	%	100,0	80,0	125,0	75,0	92,9
3 ORCO-SOANA TOTALE	APPROVATO	1	6	5	6	18
	REALIZZATO	1	4	5	6	16
	%	100,0	66,7	100,0	100,0	88,9
4 SOANA TOTALE	APPROVATO	2	13	10	11	36
	REALIZZATO	1	8	13	9	31
	%	50,0	61,5	130,0	81,8	86,1
5 CHIUSELLA	APPROVATO	1	3	2	2	8
	REALIZZATO	1	3	2	1	7
	%	100	100	100	50	87,5
TOTALE 2016	APPROVATO	9	45	37	40	131
	REALIZZATO	8	36	42	34	120
	%	88,9	80,0	113,5	85,0	91,6

DISTRETTO		CL 0 MM	YEARLING MM	M II-III	F II-III	TOTALE
1 ORCO ALTA TOTALE	APPROVATO	4	16	13	14	47
	REALIZZATO	2	11	14	13	40
	%	50	68,8	107,7	92,9	85,1
2 ORCO BASSA	APPROVATO	1	4	3	4	12
	REALIZZATO	0	2	3	2	7
	%	0	50	100	50	58,3
3 ORCO-SOANA TOTALE	APPROVATO	2	8	6	7	23
	REALIZZATO	1	5	7	4	17
	%	50,0	62,5	116,7	57,1	73,9
4 SOANA TOTALE	APPROVATO	2	9	8	8	27
	REALIZZATO	1	7	9	6	23
	%	50,0	77,8	112,5	75,0	85,2
5 CHIUSELLA	APPROVATO	1	1	1	1	4
	REALIZZATO	1	1	1	1	4
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTALE 2017	APPROVATO	10	38	31	34	113
	REALIZZATO	5	26	34	26	91
	%	50,0	68,4	109,7	76,5	80,5

DISTRETTO		CL 0 MM	YEARLING MM	M II-III	F II-III	TOTALE
1 ORCO ALTA TOTALE	APPROVATO	2	12	10	11	35
	REALIZZATO	2	10	10	11	33
	%	100	83,3	100,0	100,0	94,3
2 ORCO BASSA	APPROVATO	1	4	3	4	12
	REALIZZATO	1	4	3	4	12
	%	100	100	100	100	100,0
3 ORCO-SOANA	APPROVATO	1	6	5	5	17
	REALIZZATO	1	6	5	4	16
	%	100,0	100,0	100,0	80,0	94,1
4 SOANA TOTALE	APPROVATO	1	8	7	7	23
	REALIZZATO	1	8	7	7	23
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5 CHIUSELLA	APPROVATO	1	1	1	1	4
	REALIZZATO	1	1	1	1	4
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTALE 2018	APPROVATO	6	31	26	28	91
	REALIZZATO	6	29	26	27	88
	%	100,0	93,5	100,0	96,4	96,7

DISTRETTO		CL 0 MM	YEARLING MM	M II-III	F II-III	TOTALE
1 ORCO ALTA TOTALE	APPROVATO	4	13	12	12	41
	REALIZZATO	4	8	12	12	36
	%	100	61,5	100,0	100,0	87,8
2 ORCO BASSA	APPROVATO	1	4	3	4	12
	REALIZZATO	1	4	3	4	12
	%	100	100	100,0	100	100,0
3 ORCO-SOANA	APPROVATO	1	4	3	3	11
	REALIZZATO	1	3	3	3	10
	%	100,0	75,0	100,0	100,0	90,9
4 SOANA TOTALE	APPROVATO	2	7	6	7	22
	REALIZZATO	2	5	6	7	20
	%	100,0	71,4	100,0	100,0	90,9
5 CHIUSELLA	APPROVATO	1	3	2	2	8
	REALIZZATO	1	3	2	2	8
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTALE 2019	APPROVATO	9	31	26	28	94
	REALIZZATO	9	23	26	28	86
	%	100,0	74,2	100,0	100,0	91,5

	2014		2015		2016		2017		2018		2019		Totale distretto	
	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real
Orco Alta	50	44	54	47	55	53	47	40	35	33	41	36	282	253
Orco Bassa	11	11	10	10	14	13	12	7	12	12	12	12	71	65
Orco-Soana	23	20	20	17	18	16	23	17	17	16	11	10	112	96
Soana	36	34	39	34	36	31	27	23	23	23	22	20	183	165
Chiusella	5	5	5	5	8	7	4	4	4	4	8	8	34	33
Totale anno	125	114	128	113	131	120	113	91	91	88	94	86	682	612
% realizzazione anno	91,2		90,4		91,6		80,5		96,7		91,5		89,7	

Tabella 4.3.2 Abbattimenti camoscio 2014-2019

TOTALE 2014-2019	CI 0 MM/FF	Yearling MM/FF	Maschi Ad	Femmine Ad	Totale
Piano di prelievo	58	229	188	204	679
Totale prelevato	53	174	201	184	612
Realizzato	91,4	76,0	106,9	90,2	90,1
Ripartizione	8,7	28,4	32,8	30,1	100,0

Tabella 4.3.3 Abbattimenti classi di tiro camoscio 2014-2019

La tabella che segue riguarda lo sforzo e il successo di caccia registrato per classi di tiro sul complessivo della specie suddiviso per stagioni venatorie. In difformità rispetto alle Linee Guida si è optato di svolgere tale calcolo andando a dividere i giorni potenzialmente concessi per i capi effettivamente abbattuti. Il risultato ottenuto indica la media dei giorni che sono serviti all'abbattimento del singolo capo in piano. Il vero sforzo di caccia andrebbe calcolato sommando tutte le uscite che ogni cacciatore ha effettuato diviso il numero di abbattimenti. Aver sviluppato il dato in questa maniera è conseguenza dell'impossibilità di andare

a ritrovare le uscite che ogni singolo cacciatore ha effettuato soprattutto nel caso in cui non abbia effettuato alcun abbattimento, sia causa il regolamento che fino al 2017 veniva adottato dal Comprensorio. Per molti anni, infatti, il CA eseguiva assegnazioni che avevano durata di 15 giorni circa, poi passate a 30. Tale metodo ha portato ad una ridistribuzione dei capi molto repentina che, da un lato, ha favorito gli abbattimenti ma dall'altro ha portato ad assegnazioni molto spesso "inutilizzate" da parte dei soci. Facendo le opportune riflessioni, è parso più utile indicare il dato che segue, in quanto sicuramente più attendibile.

SFORZO E SUCCESSO DI CACCA STAGIONI 2014-2019				
	CL 0	YARLING	M AD	F AD
PIANO AUTORIZZATO 2014	12	42	34	37
PIANO REALIZZATO 2014	11	32	37	34
GIORNI CONCESSI 2014	28	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	2,5	0,9	0,8	0,8
PIANO AUTORIZZATO 2015	12	42	34	37
PIANO REALIZZATO 2015	14	28	36	35
GIORNI CONCESSI 2015	28	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	2,0	1,0	0,8	0,8
PIANO AUTORIZZATO 2016	9	45	37	40
PIANO REALIZZATO 2016	8	36	42	34
GIORNI CONCESSI 2016	28	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	3,5	0,8	0,7	0,8
PIANO AUTORIZZATO 2017	10	38	31	34
PIANO REALIZZATO 2017	5	26	34	26
GIORNI CONCESSI 2017	28	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	5,6	1,1	0,8	1,1
PIANO AUTORIZZATO 2018	6	31	26	28
PIANO REALIZZATO 2018	6	29	26	27
GIORNI CONCESSI 2018	28	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	4,7	1,0	1,1	1,0
PIANO AUTORIZZATO 2019	9	31	26	28
PIANO REALIZZATO 2019	9	23	26	28
GIORNI CONCESSI 2019	26	26	26	26
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	2,9	1,1	1,0	0,9

Tab. 4.3.4 Sforzo e successo di caccia camoscio 2014-2019

4.4 Resoconto abbattimenti sanitari e non conformi quinquennio 2014-2019

Le tabelle che seguono mostrano il dato relativo agli abbattimenti sanitari e non conformi annualmente riscontrati dai tecnici faunistici presso i centri di controllo. E' stata creata una tabella specifica per ogni stagione venatoria riferita al singolo distretto gestionale.

Tabella 4.4.1 Riepilogo sanitari e non conformi camoscio 2014-2019

2014	Sanitari				Non conformi			
Distretto	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco Alta	0	0	0	0	0	0	0	0
2 Orco Bassa	0	0	0	0	0	0	0	0
3 Orco-Soana	1	0	2	1	0	0	0	0
4 Soana	0	1	2	2	0	0	0	0
5 Chiusella	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	1	1	4	3	0	0	0	0

2015	Sanitari				Non conformi			
Distretto	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco Alta	0	0	1	0	0	0	0	0
2 Orco Bassa	0	0	0	0	0	0	0	0
3 Orco-Soana	0	1	0	0	0	0	0	0
4 Soana	0	0	0	1	0	0	0	0
5 Chiusella	0	0	1	0	0	0	0	0
Totale	0	1	2	1	0	0	0	0

2016	Sanitari				Non conformi			
Distretto	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco Alta	1	1	1	2	0	0	0	0
2 Orco Bassa	0	0	0	1	0	0	0	0
3 Orco-Soana	0	0	1	0	0	0	0	0
4 Soana	0	0	0	1	0	0	0	0
5 Chiusella	0	0	0	1	0	0	0	0
Totale	1	1	2	5	0	0	0	0

2107	Sanitari				Non conformi			
Distretto	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco Alta	0	0	1	3	0	0	0	0
2 Orco Bassa	0	0	0	0	0	0	0	0
3 Orco-Soana	0	0	0	1	0	0	0	0
4 Soana	1	0	0	1	0	0	0	0
5 Chiusella	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	1	0	1	4	0	0	0	0

2018	Sanitari				Non conformi			
Distretto	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco Alta	0	0	0	0	0	0	0	0
2 Orco Bassa	0	0	0	0	0	0	0	0
3 Orco-Soana	0	0	0	0	0	0	0	0
4 Soana	0	0	0	0	0	0	0	0
5 Chiusella	1	0	0	0	0	0	0	0
Totale	1	0	0	0	0	0	0	0

2019	Sanitari				Non conformi			
Distretto	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Yearling	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco Alta	0	0	0	0	0	0	0	0
2 Orco Bassa	0	0	0	0	0	0	0	0
3 Orco-Soana	0	0	0	0	0	0	0	0
4 Soana	0	0	0	0	0	0	0	0
5 Chiusella	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	0	0	0	0

4.5 Valutazione schematica delle dinamiche di popolazione del camoscio nel periodo 2014-2019

Analizzando i dati ottenuti dai censimenti e dai relativi abbattimenti annualmente registrati, precedentemente illustrati, si può osservare una popolazione di camoscio presente sul territorio del Comprensorio in sostanziale calo demografico (- 36% di capi censiti al netto della cl.0 nel confronto 2014 e 2019). I cali maggiori si sono riscontrati nei distretti 1,3 e 4 (a maggiore vocazione storica). Il dato risulta di difficile lettura in questo momento storico. La popolazione sta sicuramente iniziando a vedere il proprio ambiente minacciato dalla presenza di un predatore come il lupo che fa del camoscio parte integrante della propria dieta. Nel corso degli ultimi anni, inoltre, il comprensorio ha adottato un sistema di censimento differente, in cui esclusivamente chi partecipa a tale attività può accedere al prelievo della specie. Tale metodo vuole ridurre le persone che, negli scorsi anni, probabilmente svolgevano il lavoro in maniera non ottimale. Il calo che, in ogni caso si stava già registrando prima del cambio di modalità, potrebbe di contro rappresentare lo status della popolazione più prossima alla realtà rispetto ai dati precedentemente raccolti. Bisogna, inoltre, considerare come il comprensorio confini in diversi distretti con il PNGP (Parco nazionale Gran Paradiso), il che ha portato e porta alcuni gruppi di animali, ancor di più in presenza di eventuali predatori, alla ricerca di territori ampi e più sicuri (almeno dal punto di vista venatorio) come quelli presenti all'interno del parco.

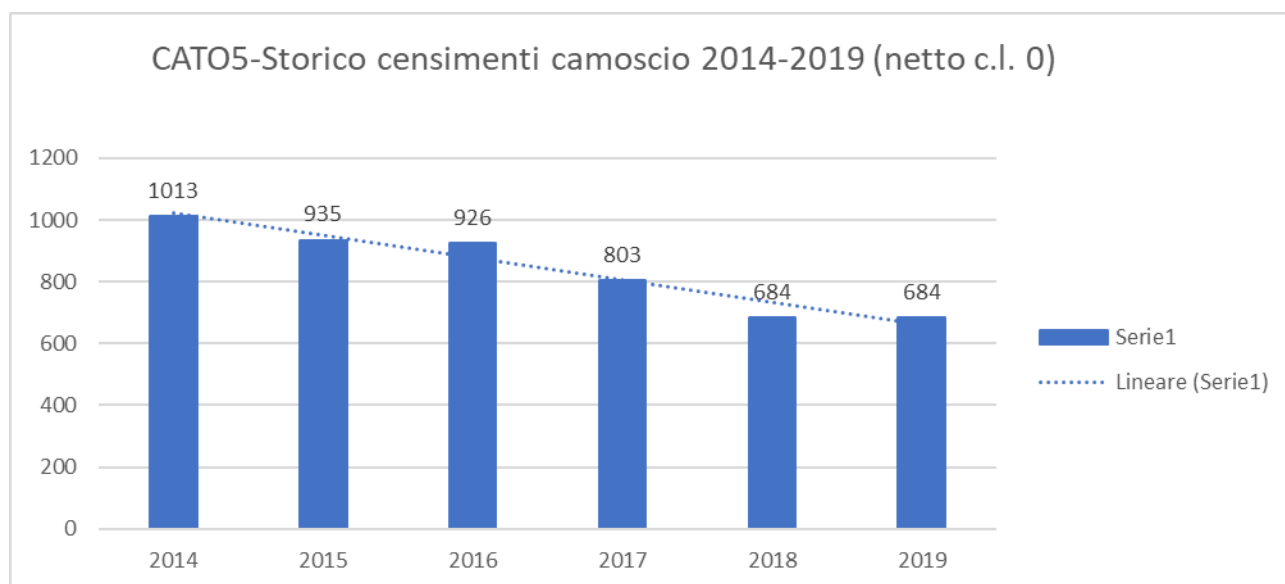


Grafico 4.5.1 Storico censimenti camoscio 2014-2019

Distretto	Densità 2013 su SUS 2009-2013 (capi 100/ha)	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	Variazione
1 Orco Alta	7,4	5,3	-28,37
2 Orco Bassa	3,2	3	-6,25
3 Orco-Soana	5,5	1,9	-65,45
4 Soana	6,9	3,9	-43,47
5 Chiusella	2,2	2,8	27,27
Totale	5,5	3,5	-36,36

Tabella 4.5.1 Confronto densità camoscio 2013/2019

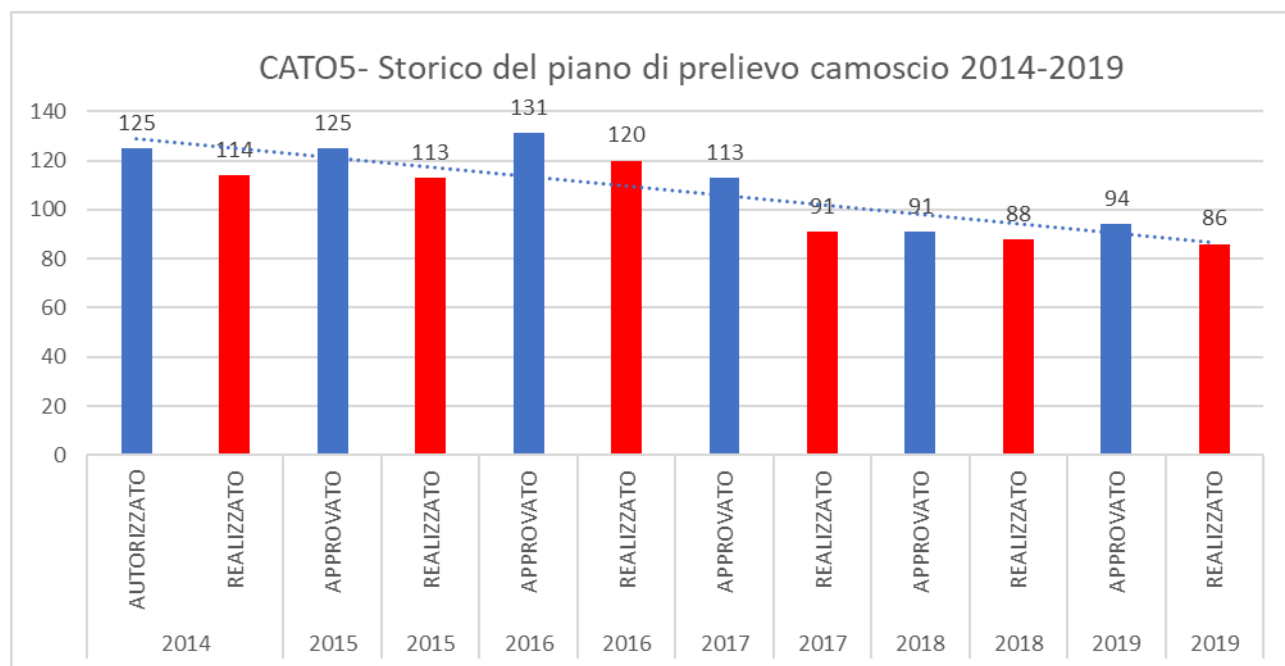


Grafico 4.5.2 Storico prelievo camoscio 2014-2019

4.6 Valutazione delle strategie di gestione adottate nel periodo 2014-2019

Il periodo 2014-2019 è stato caratterizzato da un'impronta gestionale leggermente conservatrice. Questo, purtroppo, non ha permesso di raggiungere la densità che ci si era prefissata con OGUR 2014-2018. Anzi si nota come la densità si sia ulteriormente ridotta rispetto anche a quella del precedente OGUR (2009-2013), vedi tabella 4.5.1.

Distretto	Densità obiettivo 2018 su OGUR 2014-2018 (capi 100/ha)	Densità 2019 (capi 100/ha)	Variazione
1 Orco Alta	8,2	5,3	-35,36
2 Orco Bassa	4	3	-25
3 Orco-Soana	5,5	1,9	-65,45
4 Soana	8,2	3,9	-52,43
5 Chiusella	3,9	2,8	-28,20
Totale	6,3	3,5	-44,44

Tabella 4.6.1 Confronto densità obiettivo 2018 e densità raggiunta camoscio 2019

I comitati di gestione che si sono alternati nel corso di questi cinque anni, hanno proposto piani di prelievo sempre al di sotto dei valori massimi applicabili. Questo tipo d'atteggiamento non ha portato i risultati sperati. Pur non riuscendo a raggiungere il valore obiettivo previsto dall'OGUR del 2014, la popolazione risulta ancora essere numericamente presente sul territorio, ma per il quinquennio che ci si appresta a gestire bisognerà anche tener conto della presenza sempre più numerosa della specie lupo sul territorio, che potrebbe ulteriormente influire sul trend negativo che la specie sta attraversando. Si deve sempre ricordare che i censimenti svolti annualmente rappresentano la popolazione presente in quel dato momento su uno specifico settore o territorio. I risultati, quindi, non prendono in considerazione la sottostima insita nella stessa operazione. I piani di prelievo annualmente proposti sono stati sempre riferiti ai capi effettivamente censiti, il che ha cercato di garantire un serbatoio di animali che dovrebbe aiutare la crescita naturale della popolazione. Il metodo di assegnazione in stagione venatoria (singolo capo specifico per classe d'età e sesso) ha garantito un prelievo venatorio qualitativamente e quantitativamente equilibrato, con possibili sforamenti dovuti esclusivamente ad abbattimenti di capi non conformi o sanitari. Anche la suddivisione del territorio in cinque diversi distretti gestionali, alcuni dei quali ulteriormente suddivisi in settori, ha assicurato un prelievo uniforme sull'intero territorio del CATO5.

4.7 Elaborazione dei dati biometrici rilevati per la specie camoscio nel periodo 2014-2019

Le Linee Guida emanate dalla Regione Piemonte richiedono l'elaborazione dei dati biometrici annualmente raccolti dai capi abbattuti e consegnati dai cacciatori presso i centri di controllo del Comprensorio. L'analisi riguarda il peso completamente e parzialmente eviscerato, la lunghezza della mandibola e del piede e la misurazione del trofeo. Considerato l'esiguo numero di campioni a disposizione per determinate classi d'età, si è provveduto allo sviluppo dei dati su base quinquennale senza suddivisione distrettuale. Le tabelle riportano i risultati ottenuti per ogni classe di sesso ed età (nella classe CL.0 non è stato considerato il dato relativo al trofeo). Per ognuno dei parametri studiati è stato indicato il n° dei campioni, la media, la deviazione standard e i valori massimi e minimi.

Tabella 4.7.1 Elaborazione dati biometrici camoscio 2014-2019

Classe 0 Maschi	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	17	8	24	24
Media	9,5	11,3	12,1	29,5
Dev.Standard	2,1	1,9	1,0	2,2
Val MAX	12,4	14,9	14,0	34,0
Val MIN	5,2	9,9	10,0	24,0

Classe 0 Femmine	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	15	14	29	29
Media	10,8	11,1	12,6	29,7
Dev.Standard	1,2	1,4	0,5	2,4
Val MAX	12,3	14,3	13,5	33,0
Val MIN	8,6	9,5	11,3	20,8

Yearling Maschi	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede	Lunghezza corno Dx	Lunghezza corno Sx	Altezza	Circonferenza	Divaricazione
N° Campione	58	35	93	93	93	93	93	93	93
Media	15,6	17,5	14,9	33,0	15,2	15,2	8,6	7,5	6,4
Dev.Standard	2,4	2,3	1,8	3,3	2,0	2,1	1,4	0,7	1,2
Val MAX	21,1	22,0	25,0	36,6	19,4	19,3	11,6	9,0	9,3
Val MIN	9,3	12,1	11,0	13,5	6,2	5,4	5,0	4,5	4,5

Yearling Femmine	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede	Lunghezza corno Dx	Lunghezza corno Sx	Altezza	Circonferenza	Divaricazione
N° Campione	43	38	81	81	81	81	81	81	81
Media	15,7	16,9	15,3	32,8	13,1	13,2	8,5	6,4	5,3
Dev.Standard	2,5	2,6	2,2	2,7	1,6	1,8	1,2	0,6	1,0
Val MAX	22,2	20,6	31,0	36,5	18,0	20,0	11,5	7,8	9,3
Val MIN	10,0	11,8	12,5	14,0	10,0	10,0	5,3	5,5	3,5

Maschi ad (> 2 anni)	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede	Lunghezza corno Dx	Lunghezza corno Sx	Altezza	Circonferenza	Divaricazione
N° Campione	114	87	201	201	201	201	201	201	201
Media	25,8	27,2	17,1	35,7	22,1	21,9	14,3	8,2	10,1
Dev.Standard	4,6	4,4	2,6	2,6	2,1	2,7	1,6	0,5	2,1
Val MAX	36,0	38,1	36,5	39,2	27,0	27,0	17,5	9,7	16,2
Val MIN	14,8	12,1	12,4	11,3	9,5	9,5	6,8	6,0	3,3

Femmine ad (> 2 anni)	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede	Lunghezza corno Dx	Lunghezza corno Sx	Altezza	Circonferenza	Divaricazione
N° Campione	116	66	184	184	184	184	184	184	184
Media	20,1	21,9	16,6	34,3	19,0	19,0	13,4	6,6	8,3
Dev.Standard	3,1	2,3	0,9	1,2	2,4	2,5	2,2	0,6	2,3
Val MAX	29,0	28,7	19,0	37,5	24,5	24,0	18,4	10,9	15,0
Val MIN	10,2	16,1	14,0	30,5	6,0	6,0	6,0	5,4	0,4

4.8 Pianificazione gestionale del quinquennio 2020-2024

Il presente punto serve a stabilire gli obiettivi prefissati nel prossimo quinquennio e le relative strategie gestionali necessarie a tal fine. La tabella che segue illustra le consistenze potenziali relative ai singoli distretti gestionali, riferita alla SUS 2020-2024. I dati ottenuti sono riferibili a densità teoriche comprese tra i 10 e 15 capi/100 ha.

Distretto	Superficie utile alla specie SUS (ha)	Valore di densità potenziale (capi 100/ha)	Consistenza potenziale (n° capi)-Val. dens. 10	Consistenza potenziale (n° capi)-Val.dens. 15
1 Orco Alta	4469,3	10--15	447	670
2 Orco Bassa	2782,5	10—15	278	417
3 Orco-Soana	4384	10—15	438	657
4 Soana	4774,2	10—15	477	716
5 Chiusella	6205,7	10—15	620	931
Totale	22615,7	10--15	2261	3392

Tabella 4.8.1 Consistenze potenziali camoscio

Alla luce dei dati ottenuti ed elaborati, si può, realisticamente osservare come la popolazione di camosci sull'intero territorio sia di gran lunga sotto il reale potenziale della stessa. È in ogni caso difficile riuscire a stabilire il trend che tale popolazione possa intraprendere nel prossimo quinquennio. La speranza, alla luce delle considerazioni sopradescritte sarebbe rappresentata da un ritorno all'incremento della popolazione. La realtà, invece, ci spinge a pensare che tale popolazione possa, nella migliore delle ipotesi, confermare i numeri attuali se non, addirittura, continuare questo trend al ribasso. A tal proposito nella tabella che seguirà, si ipotizza l'inserimento di un valore minimo e uno massimo di consistenza e densità ideale nel prossimo quinquennio.

Distretto	Consistenza censimento 2019	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	Sus 2020	Consistenza obbiettivo min/max 2024(OGUR 2020)	Densità obbiettivo min/max 2024(OGUR 2020)	% Var. min/max consistenza	% Var. min/max densità
1 Orco Alta	276	5,3	4469,3	250-300	5,59-6,71	-9,42/8,7	5,47/26,60
2 Orco Bassa	106	3	2782,5	90-130	3,23-4,67	-15,09/22,64	7,82/55,67
3 Orco-Soana	79	1,9	4384	70-100	1,60-2,28	-11,39/26,58	-15,79/20,00
4 Soana	152	3,9	4774,2	130-180	2,72-3,77	-14,47/18,42	-30,26/-3,33
5 Chiusella	71	2,8	6205,7	100-150	1,61-2,42	40,85/111,27	-42,50/-13,57
Totale	684	3,5	22615,7	640-860	2,83-3,80	-6,43/25,73	-19,14/8,57

Tabella 4.8.3 Densità obbiettivo camoscio 2020-2024

Il raggiungimento degli obiettivi prefissati può essere ottenuto solamente attraverso un'attenta pianificazione del quinquennio futuro. I censimenti primaverili rappresentano il punto di partenza: i risultati dovranno prendere in considerazione la densità riferita alla SUS essendo questa più facilmente confrontabile nel quinquennio futuro. Inoltre, il prelievo deve sempre rispettare il criterio conservativo che è stato adottato in questi anni, con tassi di prelievo inferiori all' incremento utile annuo (16-18%) che è proprio di questa popolazione. Ogni anno devono essere tenuti in considerazioni eventuali fattori esterni (meteorologici, ambientali, malattie ecc.) che potrebbero interessare le popolazioni. Fatte le opportune considerazioni, essendo lo scopo ultimo favorire il graduale aumento della popolazione presente sul territorio, si vanno ad indicare i tassi massimi di prelievo che possono essere applicati annualmente ai censimenti primaverili, considerati al netto della classe 0. La tabella che segue riepiloga il tasso massimo applicabile per ogni distretto gestionale in riferimento agli obiettivi attesi.

Distretto	Tassi massimo di prelievo applicabili su numero minimo censito (al netto cl 0)
1 Orco Alta	15%
2 Orco Bassa	15%
3 Orco-Soana	15%
4 Soana	15%
5 Chiusella	15%

Tabella 4.8.4 Tassi massimi di prelievo camoscio 2020-2024

5. CAPRIOLO

La specie risulta essere stabilmente presente su tutto il territorio del CATO5 con differenti densità a seconda delle aree di studio. Il capriolo è una specie con alta potenzialità espansiva. Dopo anni di importante incremento demografico, nel periodo appena trascorso la situazione è andata velocemente modificandosi, con alcuni distretti che stanno attraversando un vistoso calo demografico, altri in fase di stallo e i restanti nel pieno dell'incremento. I distretti maggiormente colpiti sono quelli in cui, ormai "quotidianamente", si osservano avvistamenti di lupi isolati o in branchi, spostamento che segue il trend che in questi anni ha attraversato le Alpi Piemontesi. Si ipotizza, infatti, che tale avanzamento nel prossimo quinquennio possa andare a colpire anche i distretti ora minimamente interessati bloccando la crescita che si stava riscontrando. Ricordiamo, infatti, che un predatore naturale come il lupo, porta a modifiche importanti anche sul semplice avvistamento da parte degli operatori durante le operazioni di censimento, facendo risultare in molti casi ancor più inferiore il numero di animali potenzialmente censibili e aumentando, di contro, i risultati negativi. A tal proposito, infatti, nell'anno 2018 il calo generalizzato è stato completamente ribaltato causa le condizioni meteorologiche e copertura neve al suolo. In quell'anno, infatti, i cervidi risultavano essere in maggioranza raggruppati nelle parti pulite e verdi di fondo valle aumentando il numero di contatti. Tale aumento, naturalmente è stato immediatamente smentito l'anno successivo in cui si è confermato il trend generale descritto in apertura. Per il quinquennio 2020-2024 si sono state approvate tre modifiche ai distretti attualmente presenti che coinvolgono i distretti 1 Orco, 7 Chiusella e 8 Quincinetto.

5.1 Distretti di gestione del capriolo

Per il quinquennio 2020-2024 il Comitato di Gestione del CATO5 ha approvato le seguenti modifiche ai distretti gestionali presenti nel PPGU 2014-2018.

- Il distretto 1 Orco è stato in parte ridotto nei suoi confini più ad ovest;
- Il distretto 7 Chiusella verrà ridotto in quanto si è scelto un nuovo confine naturale più identificabile;
- Il distretto 8 Quincinetto risulterà più grande causa la riduzione del distretto 7.

I distretti gestionali vengono elencati e descritti in tabella, si allega la relativa cartografia e viene trasmesso il file in formato shape in Regione.

N	Denominazione	Sup.lorda (ha)	Sup. netta (ha)	Perimetro lordo (km)	Descrizione dei confini al lordo di Oasi,ZRC,ZAC
1	Orco	6244,42	5919,62	62	Confine CATO4, fino a R.ca Maunero, Cresta fino a Rio Cambrelle per risalire fino a 2000 m passando da Loc. Cavanne, cresta fino a loc. Gavie, strada fino Locana, Torrente Orco fino a confine zona pianura, strada per Alpette, C.ma Mares, spartiacque fino a M.Soglio
2	Forno	5231,1	4913,72	47,4	Confine sud distretto 1 da Cuornè a M.Soglio, confine CATO4 da M.Soglio a zona pianura, confine ATCTO2
3	Orco-Soana	4750,85	4750,16	35	Confine PNGP, torrente Soana da Bosco a Pont-C.se, torrente Orco da Pont C.se fino a Locana
4	Soana	6085,7	5326,20	45,1	Confine nord distretto 3, Torrente Soana, spartiacque Betassa-Carpior-Pra Col della Buffa-M.Marzo, confine regionale, confine PNGP da Col Larissa a Panetto, torrente Soana sino a Bosco, confine PNGP sino al confine distretto3
5	Frassinetto	3659	3496,59	28	Confine est distretto 4, spartiacque Val Chiusella, spartiacque Valli Savenna e Sacra, Loc. Caluson-Collivetto-Molè, Rio fino a Pont
6	Sacra	5386,62	5382,48	46,77	Confine ovest distretto 5, confine zona pianura (ATCTO1) sino a Issiglio, Torrente Savenna sino a spartiacque
7	Chiusella	6586,62	6214,48	51	Confine ovest distretto 6 e parte distretto 5, nord da costa Bordevolo, seguendo in cresta C.ma la Rubbia, C.lle Loretto, A.Granairol, Rio Piera, Torrente Chiusella, P.ta Dondogna, spartiacque regionale fino a C.ma Bonze, est scendendo in cresta da C.ma Biolley, Rio Bersella, torrente Chiusella fino a confluenza con torrente Savenna
8	Quincinetto	6466,47	5928,13	51,02	Confine nord-est con distretto 7 fino a confine regionale, autostrada TO-AO, confine zona di pianura, statale da Baio-Dora, Molini Casale, Lessolo, Pecco, Lugnacco, Vistrorio fino a confluenza Torrente Chiusella e Savenna
9	Andrate	4089,23	3533,48	35,9	Strada statale per Aosta, confine ATCTO1, confine CABI1, confine regionale

Tabella 5.1.1 Distretti gestionali capriolo 2020-2024

Vengono ora riportati in tabella i dati relativi alla superficie venabile, alla TASP, alla SUS e alle categorie ambientali. Le stesse superfici sono state ricalcolate a seconda delle modifiche apportate.

		Distretto 1 Orco		Distretto 2 Forno		Distretto 3 Orco- Soana		Distretto 4 Soana	
Superficie lorda (ha)		6244,42		5231,12		4750,85		6085,73	
Superficie venabile (ha)		5639,39		4620,81		4408,71		5214,05	
Sup. utile alla specie (ha)		5401,8		4328,9		4217,8		4542,6	
Sigl a	Categorie ambientali (su intera superficie)	Superfici e (ha)	Su totale	Superfici e (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale	Superfici e (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	81,02	1,37	2,52	0,05	92,32	1,94	69,36	1,30
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	626,24	10,58	37,22	0,76	108,62	2,29	79,80	1,50
BL	Boschi di latifoglie	509,85	8,61	3458,49	70,38	26,59	0,56	367,21	6,89
BC	Boschi di conifere	1710,96	28,90	9,97	0,20	3313,48	69,76	1286,90	24,16
AVF	Boschi misti	1708,88	28,87	269,14	5,48	136,37	2,87	1192,72	22,39
AVF	Coltivazioni arboree	11,08	0,19	39,94	0,81	0,07	0,00	0,00	0,00
I	Improduttivo	151,83	2,56	166,04	3,38	205,56	4,33	838,98	27,19
P	Prati e pascoli	770,30	13,01	470,10	9,57	569,12	11,98	1448,15	0,01
S	Seminativi	150,25	2,54	169,91	3,46	48,90	1,03	0,29	0,80
U	Aree urbanizzate	199,21	3,37	290,39	5,91	249,13	5,24	42,79	0,80
TOTALE		5919,62	100,00	4913,72	100,00	4750,16	100,00	5326,20	100,00
Sigl a	Categorie ambientali (per calcolo sus)	Superfici e (ha)	Su totale	Superfici e (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale	Superfici e (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	80,97	1,42	2,52	0,05	92,32	2,05	69,36	1,36
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	626,24	10,95	37,22	0,81	108,62	2,41	79,80	1,56
BL	Boschi di latifoglie	509,85	8,91	3458,49	74,81	26,59	0,59	367,21	7,18
BC	Boschi di conifere	1710,96	29,91	9,97	0,22	3313,48	73,62	1286,90	25,16
AVF	Boschi misti	1708,88	29,87	269,14	5,82	136,37	3,03	1192,72	23,32
AVF	Coltivazioni arboree	11,08	0,19	39,94	0,86	0,07	0,00	0,00	0,00
I	Improduttivo	151,83	2,65	166,04	3,59	205,56	4,57	671,13	13,12
P	Prati e pascoli	770,30	13,47	470,10	10,17	569,12	12,64	1448,15	28,31
S	Seminativi	150,25	2,63	169,91	3,68	48,90	1,09	0,29	0,01
TOTALE		5720,36	100,00	4623,33	100,00	4501,03	100,00	5115,56	100,00

Tabella 5.1.2 Uso e copertura suolo distretti capriolo 2020-2024

		Distretto 5 Frassinetto		Distretto 6 Sacra		Distretto 7 Chiusella	
Superficie lorda (ha)		3659		5386		6586,62	
Superficie venabile (ha)		3353,14		5096,66		6000,63	
Sup. utile alla specie (ha)		3158,7		4705,5		5570,7	
Sigla	Categorie ambientali (su intera superficie)	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	31,49	0,90	46,70	0,87	98,55	1,59
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	123,30	3,53	115,03	2,14	120,07	1,93
BL	Boschi di latifoglie	303,01	8,67	2784,99	51,74	2331,93	37,52
BC	Boschi di conifere	1287,64	36,83	24,30	0,45	20,87	0,34
AVF	Boschi misti	45,25	1,29	41,74	0,78	21,13	0,34
AVF	Coltivazioni arboree	0,28	0,01	23,13	0,43	2,05	0,03
I	Improduttivo	217,43	6,22	328,53	6,10	525,00	8,45
P	Prati e pascoli	1342,13	38,38	1616,76	30,04	2941,26	47,33
S	Seminativi	34,10	0,98	162,18	3,01	38,32	0,62
U	Aree urbanizzate	111,96	3,20	239,12	4,44	115,30	1,86
TOTALE		3496,59	100	5382,48	100	6214,48	100,00
Sigla	Categorie ambientali (per calcolo sus)	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	31,49	0,94	46,70	0,91	98,55	1,62
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	123,30	3,67	115,03	2,24	120,07	1,98
BL	Boschi di latifoglie	303,01	9,01	2784,99	54,15	2331,93	38,37
BC	Boschi di conifere	1287,64	38,29	24,30	0,47	20,87	0,34
AVF	Boschi misti	45,25	1,35	41,74	0,81	21,13	0,35
AVF	Coltivazioni arboree	0,28	0,01	23,13	0,45	2,05	0,03
I	Improduttivo	195,43	5,81	328,53	6,39	503,62	8,29
P	Prati e pascoli	1342,13	39,91	1616,76	31,43	2941,26	48,39
S	Seminativi	34,10	1,01	162,18	3,15	38,32	0,63
TOTALE		3362,63	100	5143,36	100	6077,8	100,00

Tabella 5.1.2 Uso e copertura suolo distretti capriolo 2020-2024

		Distretto 8 Quincinetto		Distretto 9 Andrate	
Superficie lorda (ha)		6466,47		4089,23	
Superficie venabile (ha)		5441,49		3296,69	
Sup. utile alla specie (ha)		4896,5		2930,1	
Sigla	Categorie ambientali (su intera superficie)	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	59,64	1,01	36,42	1,03
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	192,52	3,25	145,75	4,12
BL	Boschi di latifoglie	2773,50	46,79	1018,55	28,83
BC	Boschi di conifere	281,05	4,74	45,82	1,30
AVF	Boschi misti	508,19	8,57	658,35	18,63
AVF	Coltivazioni arboree	40,91	0,69	86,06	2,44
I	Improduttivo	448,97	7,57	289,88	8,20
P	Prati e pascoli	973,26	16,42	968,09	27,40
S	Seminativi	223,09	3,76	84,19	2,38
U	Aree urbanizzate	427,00	7,20	200,37	5,67
TOTALE		5928,13	100,00	3533,48	100,00
Sigla	Categorie ambientali (per calcolo sus)	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	59,64	1,08	36,42	1,09
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	192,52	3,50	145,75	4,37
BL	Boschi di latifoglie	2773,50	50,42	1018,55	30,56
BC	Boschi di conifere	281,05	5,11	45,82	1,37
AVF	Boschi misti	508,19	9,24	658,35	19,75
AVF	Coltivazioni arboree	40,91	0,74	86,06	2,58
I	Improduttivo	448,97	8,16	289,88	8,70
P	Prati e pascoli	973,26	17,69	968,09	29,04
S	Seminativi	223,09	4,06	84,19	2,53
TOTALE		5501,13	100,00	3333,11	100,00

Tabella 5.1.2 Uso e copertura suolo distretti capriolo 2020-2024

Per il calcolo della SUS di ogni distretto è stata adottata la formula speditiva fornita dalle Linee Guida emanate dalla Regione Piemonte come riportata in tabella.

Calcolo SUS specie Capriolo (formula speditiva Linee Guida Regione Piemonte 2012)	
SUS	Sup.boschi+sup.prato-pascolo (BL+BC+P+A)+0,25*sup.coltivi (S)+0,25*sup.improduttivo (I)

Tabella 5.1.3 Formula speditiva calcolo SUS

Le variazioni che ne sono derivate vengono riportate nella tabella sottostante e risultano pari ad un decremento del 5% sul totale.

Distretto	SUS 2014 (ha)	SUS 2020 (ha)	Variazione %	Variazione (ha)
1 Orco	6583,8	5401,8	-21,9	-1182,1
2 Forno	4673	4328,9	-7,9	-344,1
3 Orco-Soana	4094,4	4217,8	2,9	123,4
4 Soana	4599,7	4542,6	-1,3	-57,1
5 Frassinetto	3002,9	3158,7	4,9	155,8
6 Sacra	4763,5	4705,5	-1,2	-58,0
7 Chiusella	6689,7	5570,7	-20,1	-1119,0
8 Quincinetto	4191,4	4896,5	14,4	705,1
9 Andrate	3095,4	2930,1	-5,6	-165,3
Totale	41693,8	39752,7	-4,9	-1941,1

Tabella 5.1.4 Variazioni SUS. Confronto anni 2014-2020

Di seguito, come precedentemente elaborato per il camoscio, si andrà a elaborare meglio il distretto 3 Orco-Soana, anch'esso particolarmente interessato dagli incendi del 2017. Come per il camoscio si procederà ad analizzare le differenze che si riscontrano circa i seguenti parametri:

- Sup. Venabile
- SUS

I calcoli che seguiranno in relazione, invece, prenderanno in considerazione il distretto in tutta la sua totalità, considerando che la sezione di territorio non venabile, pur in vigore, non può essere calcolata in maniera estremamente precisa vista sia la mancanza di cartografia ufficiale fornita dai comuni nelle proprie delibere, sia avendo riscontrato diverse incongruenze negli accorpamenti riguardanti l'uso suolo nei file shape relativi alla TASP forniti dalla Regione Piemonte.

Distretto	3 Orco-Soana		
	HA	Differenza ha	%
Sup.venabile tot	4408,71	1094,00	-24,82
Sup.venabile escluso bruciato	3314,07		
SUS totale	4217,8	995,22	-23,59
SUS escluso bruciato	3222,58		

Tabella 5.1.5 Calcolo Sup. venabile e SUS a seguito incendi distretto Orco-Soana

Dalla tabella si può facilmente intuire come causa tale provvedimento, il territorio abbia subito una riduzione sia venabile che di SUS vicino al 25%. Fortunatamente la parte di territorio interdetto riguarda la superficie boscata, che fornisce soprattutto area di svernamento e riparo per la specie in questione, ma che dal punto di vista venatorio inficia soprattutto nell'impossibilità di raggiungere zone di appostamento. Si è, in ogni caso, deciso di continuare ad effettuare le operazioni di censimento su tutto il territorio e, di contro, valutare il piano di prelievo considerando anche la superficie ad ora esclusa.

5.2 Risultati dei censimenti del capriolo nel periodo 2014-2019

I censimenti sono stati effettuati esclusivamente sul territorio venabile, per osservazione diretta da punti fissi o da percorsi previamente individuati. Le tabelle che seguono riportano il dettaglio relativo ai singoli distretti per ogni anno del quinquennio appena trascorso. La densità (capi/100ha) è stata calcolata sia relativamente alla SUS sia all'area di indagine stimata. Ai fini gestionali, il dato che varrà utilizzato nel perseguire gli obiettivi del prossimo quinquennio sarà quello riguardante la SUS. Appare più realistico, infatti, confrontare lo storico in relazione ad un dato certo e non ad un dato (quello relativo all'area di indagine stimata) suscettibile di variazioni (copertura suolo, spostamenti popolazione, operatori ecc.).

Distretto	1 Orco	1 Orco	1 Orco	1 Orco	1 Orco	1 Orco
Superficie utile alla specie (ha)	6583,8	6583,8	6583,8	6583,8	6583,8	6583,8
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	29/03/2014	21/03/2015	19/03/2016	18/03/2017	25/03/2018	24 e 27/03/19
Meteo	Sereno	Coperto	Sereno	Sereno	NUVOLOS O	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	102	127	110	106	100	84
N. di zone/percorsi	16	16	16	17	39	32
Area d'indagine stimata (ha)	3300	3300	3300	3300	3300	3300
Dimensione media zone (ha)	206,25	206,25	206,25	194,12	84,62	103,13
Totale capi censiti	317	312	162	170	282	150
Maschi (cl I-III)	82	82	47	52	87	43
Femmine (cl. I-III)	145	136	78	92	147	88
Indeterminati	90	94	37	26	48	19
Sex-ratio (MM:FF)	1,77	1,66	1,66	1,77	1,69	2,05
% indeterminati	28,4	30,1	22,8	15,3	17,0	12,7
Densità (capi/100 ha) su SUS	4,8	4,7	2,5	2,6	4,3	2,3
Densità (capi/100 ha) su area censita	9,6	9,5	4,9	5,2	8,5	4,5

Tabella 5.2.1 Censimenti Orco 2014-2019

Distretto	2 Forno	2 Forno	2 Forno	2 Forno	2 Forno	2 Forno
Superficie utile alla specie (ha)	4673	4673	4673	4673	4673	4673
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	20/03/2014	21/3/15	19/03/2016	18/03/2017	14/04/2018	16/03/2019
Meteo	Sereno	Coperto	Sereno	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	55	63	59	64	57	72
N. di zone/percorsi	13	12	12	12	27	24
Area d'indagine stimata (ha)	2700	2700	2700	2700	2700	2700
Dimensione media zone (ha)	207,7	225,0	225,0	225,0	100,0	112,5
Totale capi censiti	193	173	161	159	255	215
Maschi (cl I-III)	61	52	54	53	84	68
Femmine (cl. I-III)	101	100	96	89	138	112
Indeterminati	31	21	11	17	33	35
Sex-ratio (MM:FF)	1,66	1,92	1,78	1,68	1,64	1,65
% indeterminati	16,1	12,1	6,8	10,7	12,9	16,3
Densità (capi/100 ha) su SUS	4,1	3,7	3,4	3,4	5,5	4,6
Densità (capi/100 ha) su area censita	7,1	6,4	6,0	5,9	9,4	8,0

Tabella 5.2.1 Censimenti Forno 2014-2019

Distretto	3 Orco-Soana	3 Orco-Soana	3 Orco-Soana	3 Orco-Soana	3 Orco-Soana	3 Orco-Soana
Superficie utile alla specie (ha)	4094,4	4094,4	4094,4	4094,4	4094,4	4094,4
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	30/03/2014	12/04/2015	20/03/2016	19/03/2017	21/03/2018	20/03/2019
Meteo	Sereno	Sereno	Sereno	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	35	46	50	43	79	63
N. di zone/percorsi	6	12	12	12	24	18
Area d'indagine stimata (ha)	2700	2700	2700	2700	2700	2700
Dimensione media zone (ha)	450	225	225	225	112,5	150
Totale capi censiti	172	148	135	109	215	137
Maschi (cl I-III)	43	36	29	32	68	42
Femmine (cl. I-III)	88	74	68	53	107	74
Indeterminati	41	38	38	24	40	21
Sex-ratio (MM:FF)	2,05	2,06	2,34	1,66	1,57	1,76
% indeterminati	23,8	25,7	28,1	22,0	18,6	15,3
Densità (capi/100 ha) su SUS	4,2	3,6	3,3	2,7	5,3	3,3
Densità (capi/100 ha) su area censita	6,4	5,5	5,0	4,0	8,0	5,1

Tabella 5.2.1 Censimenti Orco-Soana 2014-2019

Distretto	4 Soana	4 Soana	4 Soana	4 Soana	4 Soana	4 Soana
Superficie utile alla specie (ha)	4599,7	4599,7	4599,7	4599,7	4599,7	4599,7
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	30/03/2014	12/04/2015	03/04/2016	19/03/2017	08/04/2018	24 E 27/03/19
Meteo	Sereno	Sereno	Nuvoloso	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	67	63	66	58	76	43
N. di zone/percorsi	12	12	12	12	30	24
Area d'indagine stimata (ha)	2700	2700	2700	2700	2700	2700
Dimensione media zone (ha)	225	225	225	225	90	112,5
Totale capi censiti	148	137	113	77	152	94
Maschi (cl I-III)	40	45	34	19	50	33
Femmine (cl. I-III)	78	59	65	42	86	45
Indeterminati	30	33	14	16	16	16
Sex-ratio (MM:FF)	1,95	1,31	1,91	2,21	1,72	1,36
% indeterminati	20,3	24,1	12,4	20,8	10,5	17,0
Densità (capi/100 ha) su SUS	3,2	3,0	2,5	1,7	3,3	2,0
Densità (capi/100 ha) su area censita	5,5	5,1	4,2	2,9	5,6	3,5

Tabella 5.2.1 Censimenti Soana 2014-2019

Distretto	5 Frassinetto	5 Frassinetto	5 Frassinetto	5 Frassinetto	5 Frassinetto	5 Frassinetto
Superficie utile alla specie (ha)	3002,9	3002,9	3002,9	3002,9	3002,9	3002,9
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	30/03/2014	12/04/2015	03/04/2016	19/03/2017	14/04/2018	17/03/2019
Meteo	Sereno	Sereno	Nuvoloso	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	36	34	42	31	86	47
N. di zone/percorsi	7	7	7	7	31	24
Area d'indagine stimata (ha)	1300	1300	1300	1300	1300	1300
Dimensione media zone (ha)	185,7	185,7	185,7	185,7	41,9	54,2
Totale capi censiti	152	115	83	106	176	127
Maschi (cl I-III)	47	38	23	36	56	40
Femmine (cl. I-III)	73	65	41	66	88	65
Indeterminati	32	12	19	4	32	22
Sex-ratio (MM:FF)	1,55	1,71	1,78	1,83	1,57	1,63
% indeterminati	21,1	10,4	22,9	3,8	18,2	17,3
Densità (capi/100 ha) su SUS	5,1	3,8	2,8	3,5	5,9	4,2
Densità (capi/100 ha) su area censita	11,7	8,8	6,4	8,2	13,5	9,8

Tabella 5.2.1 Censimenti Frassinetto 2014-2019

Distretto	6 Sacra	6 Sacra	6 Sacra	6 Sacra	6 Sacra	6 Sacra
Superficie utile alla specie (ha)	4763,5	4763,5	4763,5	4763,5	4763,5	4763,5
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	30/03/2014	12/04/2015	20/03/2016	19/03/2017	21/03/2018	17/03/2019
Meteo	Sereno	Sereno	Sereno	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	36	52	65	62	78	69
N. di zone/percorsi	12	11	11	11	25	22
Area d'indagine stimata (ha)	2300	2300	2300	2300	2300	2300
Dimensione media zone (ha)	191,7	209,1	209,1	209,1	92,0	104,5
Totale capi censiti	118	188	110	147	160	167
Maschi (cl I-III)	36	66	38	45	53	52
Femmine (cl. I-III)	62	93	65	76	83	91
Indeterminati	20	29	7	26	24	24
Sex-ratio (MM:FF)	1,72	1,41	1,71	1,69	1,57	1,75
% indeterminati	16,9	15,4	6,4	17,7	15,0	14,4
Densità (capi/100 ha) su SUS	2,5	3,9	2,3	3,1	3,4	3,5
Densità (capi/100 ha) su area censita	5,1	8,2	4,8	6,4	7,0	7,3

Tabella 5.2.1 Censimenti Sacra 2014-2019

Distretto	7 Chiusella	7 Chiusella	7 Chiusella	7 Chiusella	7 Chiusella	7 Chiusella
Superficie utile alla specie (ha)	6689,7	6689,7	6689,7	6689,7	6689,7	6689,7
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	30/03/2014	12/04/2015	20/03/2016	19/03/2017	24/03/2018	23/03/2019
Meteo	Sereno	Sereno	Sereno	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	53	56	54	67	78	64
N. di zone/percorsi	18	18	18	18	36	33
Area d'indagine stimata (ha)	3500	3500	3500	3500	3500	3500
Dimensione media zone (ha)	194,4	194,4	194,4	194,4	97,2	106,1
Totale capi censiti	104	145	172	214	256	246
Maschi (cl I-III)	30	53	55	68	91	74
Femmine (cl. I-III)	70	79	87	105	121	126
Indeterminati	4	13	30	41	44	46
Sex-ratio (MM:FF)	2,33	1,49	1,58	1,54	1,33	1,70
% indeterminati	3,8	9,0	17,4	19,2	17,2	18,7
Densità (capi/100 ha) su SUS	1,6	2,2	2,6	3,2	3,8	3,7
Densità (capi/100 ha) su area censita	3,0	4,1	4,9	6,1	7,3	7,0

Tabella 5.2.1 Censimenti Chiusella 2014-2019

Distretto	8 Quincinetto	8 Quincinetto	8 Quincinetto	8 Quincinetto	8 Quincinetto	8 Quincinetto
Superficie utile alla specie (ha)	4191,4	4191,4	4191,4	4191,4	4191,4	4191,4
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	29/03/2014	21/03/2015	19/03/2016	18/03/2017	15/04/2018	16 E 23/03/19
Meteo	Sereno	Coperto	Sereno	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	34	36	35	42	34	34
N. di zone/percorsi	13	11	11	11	15	18
Area d'indagine stimata (ha)	2400	2400	2400	2400	2400	2400
Dimensione media zone (ha)	184,6	218,2	218,2	218,2	160,0	133,3
Totale capi censiti	83	78	101	137	157	175
Maschi (cl I-III)	22	24	34	45	53	49
Femmine (cl. I-III)	39	44	61	84	81	86
Indeterminati	22	10	6	8	23	40
Sex-ratio (MM: FF)	1,77	1,83	1,79	1,87	1,53	1,76
% indeterminati	26,5	12,8	5,9	5,8	14,6	22,9
Densità (capi/100 ha) su SUS	2,0	1,9	2,4	3,3	3,7	4,2
Densità (capi/100 ha) su area censita	3,5	3,3	4,2	5,7	6,5	7,3

Tabella 5.2.1 Censimenti Quincinetto 2014-2019

Distretto	9 Andrate	9 Andrate	9 Andrate	9 Andrate	9 Andrate	9 Andrate
Superficie utile alla specie (ha)	3095,4	3095,4	3095,4	3095,4	3095,4	3095,4
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	29/03/2014	21/3/15	19/03/2016	18/03/2017	15/04/2018	23/03/2019
Meteo	Sereno	Coperto	Sereno	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	26	24	34	29	32	33
N. di zone/percorsi	8	6	6	7	13	13
Area d'indagine stimata (ha)	1500	1500	1500	1500	1500	1500
Dimensione media zone (ha)	187,5	250,0	250,0	214,3	115,4	115,4
Totale capi censiti	77	74	95	58	145	91
Maschi (cl I-III)	26	15	24	16	42	23
Femmine (cl. I-III)	51	42	49	30	70	44
Indeterminati	0	17	22	12	33	24
Sex-ratio (MM: FF)	1,96	2,80	2,04	1,88	1,67	1,91
% indeterminati	0,0	23,0	23,2	20,7	22,8	26,4
Densità (capi/100 ha) su SUS	2,5	2,4	3,1	1,9	4,7	2,9
Densità (capi/100 ha) su area censita	5,1	4,9	6,3	3,9	9,7	6,1

Tabella 5.2.1 Censimenti Andrate 2014-2019

Distretto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totale distretto
1 Orco	317	312	162	170	282	180	1423
2 Forno	193	173	161	159	255	215	1156
3 Orco-Soana	172	148	135	109	215	137	916
4 Soana	148	137	113	77	152	94	721
5 Frassinetto	152	115	83	106	176	127	759
6 Sacra	118	188	110	147	160	167	890
7 Chiusella	104	145	172	214	256	246	1137
8 Quincinetto	83	78	101	137	157	175	731
9 Andrate	77	74	95	58	145	91	540
Totale anno	1364	1370	1132	1177	1798	1432	
Totale generale	8273						

Tabella 5.2.12 Riepilogo censimenti 2014-2019

5.3 Risultati dei piani di prelievo del capriolo periodo 2014-2019

Il prelievo della specie capriolo, così come il prelievo degli altri ungulati venabili in Regione Piemonte, è soggetto a specifica regolamentazione imposta dalla stessa Regione. Ogni anno il Comitato di Gestione del Comprensorio, in accordo con il tecnico propone dei piani di prelievo che vengono approvati dalla Giunta Regionale. I capi destinati al prelievo venatorio sono stati assegnati in maniera comune per tutto il quinquennio, sempre in conformità con le Linee Guida emanate. I criteri utilizzati risultano essere i seguenti:

- 1- Assegnazione nominativa dei capi per sesso e classi d'età in pari numero a quello previsto dal piano;
- 2- Assegnazione del capo per la durata di un mese, con facoltà di riassegnazione in caso di capi in esubero;
- 3 Limite di 5 capi prelevabili (tra tutte le specie oggetto di prelievo) senza limitazione legata alla classe d'età o al sesso
- 4 Nel 2019, inoltre, il Comitato di Gestione, in accordo col Tecnico Faunistico, ha proposto alla Regione Piemonte (ottenendo approvazione) la riduzione del piano di prelievo della classe 0 in deroga alle Linee Guida, onde cercare di incidere il meno possibile su una classe già largamente colpita dalla predazione naturale, salvaguardando il serbatoio di crescita naturale delle popolazioni selvatiche.

Le tabelle che seguono illustrano in dettaglio i risultati dei prelievi secondo le indicazioni fornite dalle Linee Guida. Il prelievo ha sempre rispettato la suddivisione di classi di sesso ed età prevista dai piani di prelievo approvati dalla Giunta Regionale:

- Piccoli (cl. 0): entrambi i sessi;
- Femmine adulte (cl. I-III);
- Maschi adulti (cl. I-III)

Vengono riportati gli abbattimenti sintetizzati su base distrettuale, suddivisi per stagione venatoria, riguardante il complessivo dell'anno e la % di realizzazione e il totale distrettuale dei sei anni trascorsi. Di seguito, invece, il prelievo ripartito per classi di tiro previste.

Tab. 5.3.1 Abbattimenti capriolo stagioni 2014-2019

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	M I-III	F I-III	TOTALE
1 ORCO	AUTORIZZATO	18		16	16	50
	REALIZZATO	8	9	13	16	46
	%	94,4		81,3	100	92
2 FORNO	AUTORIZZATO	13		13	13	39
	REALIZZATO	3	9	5	11	28
	%	92,3		38,5	84,6	71,8
3 ORCO-SOANA	AUTORIZZATO	14		10	12	36
	REALIZZATO	3	8	9	12	32
	%	78,6		90,0	100	88,9
4 SOANA	AUTORIZZATO	13		10	11	34
	REALIZZATO	5	4	9	11	29
	%	69,2		90,0	100	85,3
5 FRASSINETTO	AUTORIZZATO	9		8	8	25
	REALIZZATO	1	7	5	6	19
	%	88,9		62,5	75	76
6 SACRA	AUTORIZZATO	8		6	7	21
	REALIZZATO	5	3	4	7	19
	%	100,0		66,7	100	90,5
7 CHIUSELLA	AUTORIZZATO	7		5	6	18
	REALIZZATO	4	3	5	6	18
	%	100,0		100,0	100	100,0
8 QUINCINETTO	AUTORIZZATO	5		4	5	14
	REALIZZATO	2	3	1	5	11
	%	100,0		25,0	100	78,6
9 ANDRATE	AUTORIZZATO	5		4	5	14
	REALIZZATO	2	3	4	5	14
	%	100,0		100,0	100	100,0
TOTALE 2014	AUTORIZZATO	92		76	83	251
	REALIZZATO	33	49	55	79	216
	%	89,1		72,4	95,2	86,1

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	M I-III	F I-III	TOTALE
1 ORCO	APPROVATO	18		17	15	50
	REALIZZATO	7	5	15	15	42
	%	66,7		88,2	100	84
2 FORNO	APPROVATO	14		13	12	39
	REALIZZATO	6	6	10	11	33
	%	85,7		76,9	91,7	84,6
3 ORCO-SOANA	APPROVATO	14		11	11	36
	REALIZZATO	6	6	11	11	34
	%	85,7		100,0	100	94,4
4 SOANA	APPROVATO	12		11	11	34
	REALIZZATO	3	5	7	11	26
	%	66,7		63,6	100	76,5
5 FRASSINETTO	APPROVATO	9		8	8	25
	REALIZZATO	2	7	5	9	23
	%	100,0		62,5	112,5	92
6 SACRA	AUTORIZZATO	9		8	8	25
	REALIZZATO	2	3	7	8	20
	%	55,6		87,5	100	80,0
7 CHIUSELLA	APPROVATO	7		6	7	20
	REALIZZATO	2	5	6	7	20
	%	100,0		100,0	100	100,0
8 QUINCINETTO	APPROVATO	5		4	5	14
	REALIZZATO	3	2	3	4	12
	%	100,0		75,0	80	85,7
9 ANDRATE	APPROVATO	6		5	5	16
	REALIZZATO	3	3	5	5	16
	%	100,0		100,0	100	100,0
TOTALE 2015	APPROVATO	94		83	82	259
	REALIZZATO	34	42	69	81	226
	%	80,9		83,1	98,8	87,3

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	M I-III	F I-III	TOTALE
1 ORCO	APPROVATO	12		12	11	35
	REALIZZATO	5	7	10	11	33
	%	100,0		83,3	100	94,3
2 FORNO	APPROVATO	12		11	11	34
	REALIZZATO	6	6	9	11	32
	%	100,0		81,8	100,0	94,1
3 ORCO-SOANA	APPROVATO	12		10	10	32
	REALIZZATO	5	6	7	10	28
	%	91,7		70,0	100	87,5
4 SOANA	APPROVATO	10		9	9	28
	REALIZZATO	3	5	6	9	23
	%	80,0		66,7	100	82,1
5 FRASSINETTO	APPROVATO	6		6	6	18
	REALIZZATO	3	1	5	7	16
	%	66,7		83,3	116,7	88,9
6 SACRA	AUTORIZZATO	7		6	6	19
	REALIZZATO	3	3	6	6	18
	%	85,7		100,0	100	94,7
7 CHIUSELLA	APPROVATO	10		10	10	30
	REALIZZATO	7	2	10	10	29
	%	90,0		100,0	100	96,7
8 QUINCINETTO	APPROVATO	6		6	6	18
	REALIZZATO	2	4	5	6	17
	%	100,0		83,3	100	94,4
9 ANDRATE	APPROVATO	6		6	6	18
	REALIZZATO	0	4	5	6	15
	%	66,7		83,3	100	83,3
TOTALE 2016	APPROVATO	81		76	75	232
	REALIZZATO	34	38	63	76	211
	%	88,9		82,9	101,3	90,9

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	M I-III	F I-III	TOTALE
1 ORCO	APPROVATO	12		11	11	34
	REALIZZATO	4	8	8	11	31
	%	100,0		72,7	100	91,18
2 FORNO	APPROVATO	12		11	11	34
	REALIZZATO	7	2	10	9	28
	%	75,0		90,9	81,8	82,4
3 ORCO-SOANA	APPROVATO	9		8	9	26
	REALIZZATO	2	7	7	9	25
	%	100,0		87,5	100	96,2
4 SOANA	APPROVATO	6		6	6	18
	REALIZZATO	0	4	5	6	15
	%	66,7		83,3	100	83,3
5 FRASSINETTO	APPROVATO	6		6	6	18
	REALIZZATO	2	3	5	6	16
	%	83,3		83,3	100	88,89
6 SACRA	AUTORIZZATO	9		7	8	24
	REALIZZATO	3	5	7	8	23
	%	88,9		100,0	100	95,8
7 CHIUSELLA	APPROVATO	13		11	11	35
	REALIZZATO	6	7	11	10	34
	%	100,0		100,0	90,9	97,1
8 QUINCINETTO	APPROVATO	8		7	8	23
	REALIZZATO	3	4	7	8	22
	%	87,5		100,0	100	95,7
9 ANDRATE	APPROVATO	4		4	4	12
	REALIZZATO	3	1	4	4	12
	%	100,0		100,0	100	100,0
TOTALE 2017	APPROVATO	79		71	74	224
	REALIZZATO	30	41	64	71	206
	%	89,9		90,1	95,9	92,0

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	M I-III	F I-III	TOTALE
1 ORCO	APPROVATO	14		12	13	39
	REALIZZATO	10		12	14	36
	%	71,4		100,0	107,69	92,31
2 FORNO	APPROVATO	14		12	13	39
	REALIZZATO	13		10	13	36
	%	92,9		83,3	100,0	92,3
3 ORCO-SOANA	APPROVATO	10		9	10	29
	REALIZZATO	7		6	11	24
	%	70,0		66,7	110	82,8
4 SOANA	APPROVATO	6		6	6	18
	REALIZZATO	2		4	6	12
	%	33,3		66,7	100,0	66,7
5 FRASSINETTO	APPROVATO	8		7	7	22
	REALIZZATO	4		6	7	17
	%	50,0		85,7	100,0	77,27
6 SACRA	AUTORIZZATO	9		7	8	24
	REALIZZATO	7		6	8	21
	%	77,8		85,7	100	87,5
7 CHIUSELLA	APPROVATO	13		11	12	36
	REALIZZATO	13		9	12	34
	%	100,0		81,8	100,0	94,4
8 QUINCINETTO	APPROVATO	8		7	8	23
	REALIZZATO	8		2	8	18
	%	100,0		28,6	100	78,3
9 ANDRATE	APPROVATO	6		6	6	18
	REALIZZATO	3		6	6	15
	%	50,0		100,0	100,0	83,3
TOTALE 2018	APPROVATO	88		77	83	248
	REALIZZATO	67		61	85	213
	%	76,1		79,2	102,4	85,9

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	M I-III	F I-III	TOTALE
1 ORCO	APPROVATO	4		9	9	22
	REALIZZATO	4		9	9	22
	%	100,0		100,0	100,0	100,0
2 FORNO	APPROVATO	8		12	12	32
	REALIZZATO	8		8	12	28
	%	100,0		66,7	100,0	87,5
3 ORCO-SOANA	APPROVATO	2		6	6	14
	REALIZZATO	3		5	5	13
	%	150,0		83,3	83,3	92,9
4 SOANA	APPROVATO	2		5	5	12
	REALIZZATO	1		2	5	8
	%	50,0		40,0	100,0	66,7
5 FRASSINETTO	APPROVATO	3		6	6	15
	REALIZZATO	3		6	5	14
	%	100,0		100,0	83,3	93,333
6 SACRA	AUTORIZZATO	9		7	8	24
	REALIZZATO	8		4	8	20
	%	88,9		57,1	100	83,3
7 CHIUSELLA	APPROVATO	13		11	12	36
	REALIZZATO	11		10	13	34
	%	84,6		90,9	108,3	94,4
8 QUINCINETTO	APPROVATO	8		7	8	23
	REALIZZATO	7		2	8	17
	%	87,5		28,6	100	73,9
9 ANDRATE	APPROVATO	6		6	6	18
	REALIZZATO	4		6	6	16
	%	66,7		100,0	100,0	88,9
TOTALE 2019	APPROVATO	55		69	72	196
	REALIZZATO	49		52	71	172
	%	89,1		75,4	98,6	87,8

	2014		2015		2016		2017		2018		2019		Totale distretto	
	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real
Orco	50	46	50	42	35	33	34	31	39	36	22	22	230	210
Forno	39	28	39	33	34	32	34	28	39	36	32	28	217	185
Orco-Soana	36	32	36	34	32	28	26	25	29	24	14	13	173	156
Soana	34	29	34	26	28	23	18	15	18	12	12	8	144	113
Frassinetto	25	19	25	23	18	16	18	16	22	17	15	14	123	105
Sacra	21	19	25	20	19	18	24	23	24	21	24	20	137	121
Chiusella	18	18	20	20	30	29	35	34	36	34	36	34	175	169
Quincinetto	14	11	14	12	18	17	23	22	23	18	23	17	115	97
Andrate	14	14	16	16	18	15	12	12	18	15	18	16	96	88
Totale anno	251	216	259	226	232	211	224	206	248	213	196	172	1410	1244
% realizzazione anno	86,1		87,3		90,9		92,0		85,9		87,8		88,2	

Tabella 5.3.2 Abbattimenti capriolo 2014-2019

TOTALE 2014-2019	CI 0 MM/FF	Maschi Ad	Femmine Ad	Totale
Piano di prelievo	489	452	469	1410
Totale prelevato	417	364	463	1244
Realizzato	85,3	80,5	98,7	88,2
Ripartizione	33,5	29,3	37,2	100,0

Tabella 5.3.3 Abbattimenti classi di tiro capriolo 2014-2019

La tabella che segue riguarda lo sforzo e il successo di caccia registrato per classi di tiro sul complessivo della specie suddiviso per stagioni venatorie. In difformità rispetto alle Linee Guida si è optato di svolgere tale calcolo andando a dividere i giorni potenzialmente concessi per i capi effettivamente abbattuti. Il risultato ottenuto indica la media dei giorni che sono serviti all'abbattimento del singolo capo in piano. Il vero sforzo di caccia andrebbe calcolato sommando tutte le uscite che ogni cacciatore ha effettuato diviso il numero di abbattimenti. Aver sviluppato il dato in questa maniera è conseguenza dell'impossibilità di andare a ritrovare le uscite che ogni singolo cacciatore ha effettuato soprattutto nel caso in cui non abbia effettuato alcun abbattimento, sia causa il regolamento che fino al 2017 veniva adottato dal Comprensorio. Per molti anni, infatti, il CA eseguiva assegnazioni che avevano durata di 15 giorni circa, poi passate a 30. Tale metodo ha portato ad una ridistribuzione dei capi molto repentina che, da un lato, ha favorito il successo ma dall'altro ha portato ad assegnazioni molto spesso "inutilizzate" da parte dei soci. Facendo le opportune riflessioni, è parso più utile indicare il dato che segue, in quanto sicuramente più attendibile.

SFORZO E SUCCESSO DI CACCA STAGIONI 2014-2019			
	CL 0	M AD	F AD
PIANO AUTORIZZATO 2014	92	76	83
PIANO REALIZZATO 2014	82	55	79
GIORNI CONCESSI 2014	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	0,34	0,51	0,35
PIANO AUTORIZZATO 2015	94	83	82
PIANO REALIZZATO 2015	76	69	81
GIORNI CONCESSI 2015	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	0,37	0,41	0,35
PIANO AUTORIZZATO 2016	81	76	75
PIANO REALIZZATO 2016	72	63	76
GIORNI CONCESSI 2016	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	0,39	0,44	0,37
PIANO AUTORIZZATO 2017	79	71	74
PIANO REALIZZATO 2017	71	64	71
GIORNI CONCESSI 2017	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	0,39	0,44	0,39
PIANO AUTORIZZATO 2018	88	77	83
PIANO REALIZZATO 2018	67	61	85
GIORNI CONCESSI 2018	28	28	28
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	0,42	0,46	0,33
PIANO AUTORIZZATO 2019	55	69	72
PIANO REALIZZATO 2019	49	52	71
GIORNI CONCESSI 2019	26	26	26
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	0,53	0,50	0,37

Tab. 5.3.4. Sforzo e successo di caccia capriolo 2014-2019

5.4 Resoconto abbattimenti sanitari e non conformi periodo 2014-2019

Le tabelle che seguono mostrano il dato relativo agli abbattimenti sanitari e non conformi annualmente riscontrati dai tecnici faunistici presso i centri di controllo. E' stata creata una tabella specifica per ogni stagione venatoria relativa al singolo distretto gestionale

Tabella 5.4.1 Riepilogo sanitari e non conformi capriolo 2014-2019

2014	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco	2	0	0	0	0	0
2 Forno	0	0	0	0	0	0
3 Orco-Soana	1	0	0	0	0	0
4 Soana	1	0	1	0	0	0
5 Frassinetto	0	0	0	0	0	0
6 Sacra	1	0	0	0	0	0
7 Chiusella	1	0	0	0	0	0
8 Quincinetto	0	0	0	0	0	0
9 Andrate	0	0	0	0	0	0
Totale	6	0	1	0	0	0

2015	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco	0	1	0	0	0	0
2 Forno	0	0	1	0	0	1
3 Orco-Soana	0	0	0	0	0	0
4 Soana	0	0	0	0	0	0
5 Frassinetto	0	0	0	0	0	0
6 Sacra	0	0	1	0	0	0
7 Chiusella	0	0	0	0	0	1
8 Quincinetto	0	0	0	0	0	0
9 Andrate	0	0	1	0	0	0
Totale	0	1	3	0	0	2

2016	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco	1	1	0	0	0	0
2 Forno	0	0	1	0	0	0
3 Orco-Soana	1	0	0	0	0	1
4 Soana	0	0	0	0	0	0
5 Frassinetto	0	0	0	0	0	0
6 Sacra	0	0	1	0	0	0
7 Chiusella	0	0	0	0	0	0
8 Quincinetto	0	0	0	0	0	0
9 Andrate	0	0	0	0	0	0
Totale	2	1	2	0	0	1

2017	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco	0	0	1	0	0	0
2 Forno	1	0	1	0	0	0
3 Orco-Soana	0	0	0	0	0	0
4 Soana	0	0	0	0	0	0
5 Frassinetto	0	0	0	0	0	0
6 Sacra	2	0	1	0	0	0
7 Chiusella	1	0	0	0	0	0
8 Quincinetto	1	0	0	0	0	0
9 Andrate	0	0	0	0	0	0
Totale	5	0	3	0	0	0

2018	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco	0	1	0	0	0	0
2 Forno	1	0	0	0	0	0
3 Orco-Soana	0	0	0	0	1	0
4 Soana	0	0	0	0	0	0
5 Frassinetto	0	0	0	0	0	0
6 Sacra	0	0	0	0	0	0
7 Chiusella	2	0	0	0	0	0
8 Quincinetto	0	0	0	0	0	0
9 Andrate	0	0	0	0	0	0
Totale	3	1	0	0	1	0

2019	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Orco	0	0	0	2	0	0
2 Forno	1	0	0	0	0	0
3 Orco-Soana	0	0	0	2	0	0
4 Soana	0	0	0	0	0	0
5 Frassinetto	0	0	0	0	0	0
6 Sacra	0	0	0	0	0	0
7 Chiusella	0	0	0	0	1	0
8 Quincinetto	0	0	0	0	0	0
9 Andrate	0	0	0	0	0	0
Totale	1	0	0	4	1	0

5.5 Valutazione schematica delle dinamiche di popolazione del capriolo nel quinquennio 2014-2019

Dall'analisi relativa ai dati di censimento e abbattimento annualmente registrati, si può affermare che la specie, dopo una fase di incremento demografico riscontrata nel precedente OGUR (2009-2013), stia vivendo una situazione diametralmente opposta a seconda delle valli di studio. Il dato analizzato sul totale del censito, mostra una popolazione leggermente in crescita, ma nel suo complesso la situazione risulta essere estremamente eterogenea con differenze territoriale elevate. Le vallate più occidentali risultano attraversare una fase di decremento demografico causa l'arrivo del lupo in primis, mentre le vallate più orientali stanno ancora vivendo la fase di crescita demografica iniziata 6 anni fa. Le densità riscontrate, pertanto, mostrano come gli obiettivi prefissati siano stati raggiunti o disdetti proprio causa l'enorme variare delle varie condizioni territoriali.

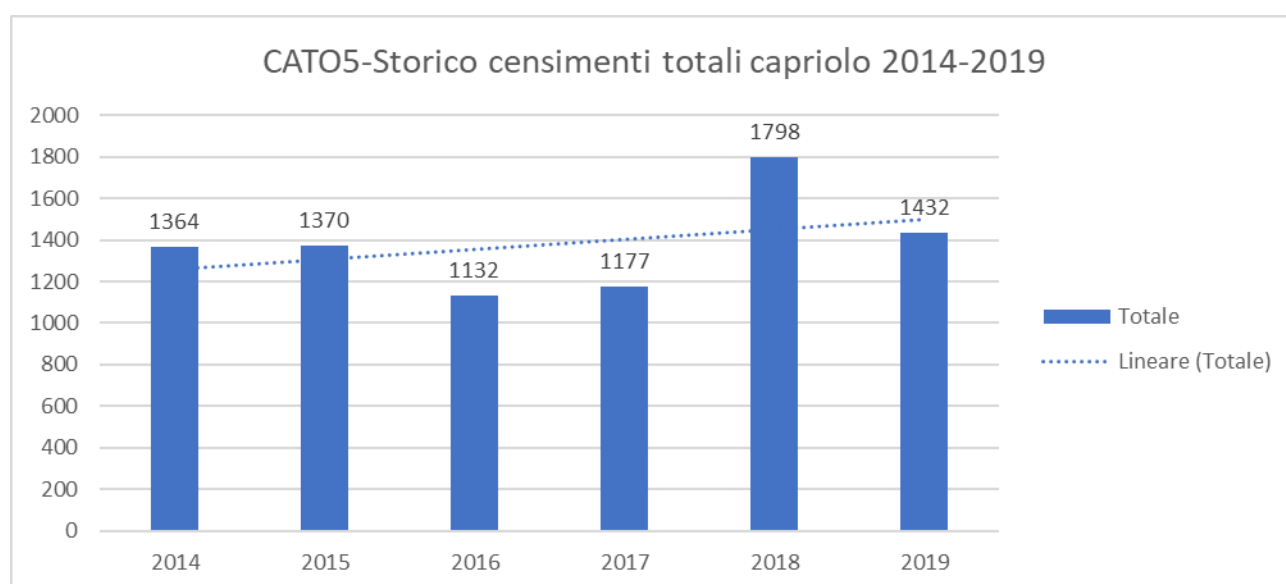


Grafico 5.5.1 Storico censimenti capriolo 2014-2019

Distretto	Densità 2013 su SUS 2009-2013 (capi 100/ha)	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	% variazione su SUS 2014/2019
Orco	4,7	2,7	-42,6
Forno	5,1	4,6	-9,8
Orco-Soana	2,5	3,3	32
Soana	3,6	2	-44,4
Frassinetto	4,6	4,2	-8,7
Sacra	2,7	3,5	29,6
Chiusella	1,3	3,7	184,6
Quincinetto	1,8	4,2	133,3
Andrate	1,7	2,9	70,6
Totale	3,1	3,4	9,7

Tabella 5.5.1 Confronto densità capriolo 2013-2019

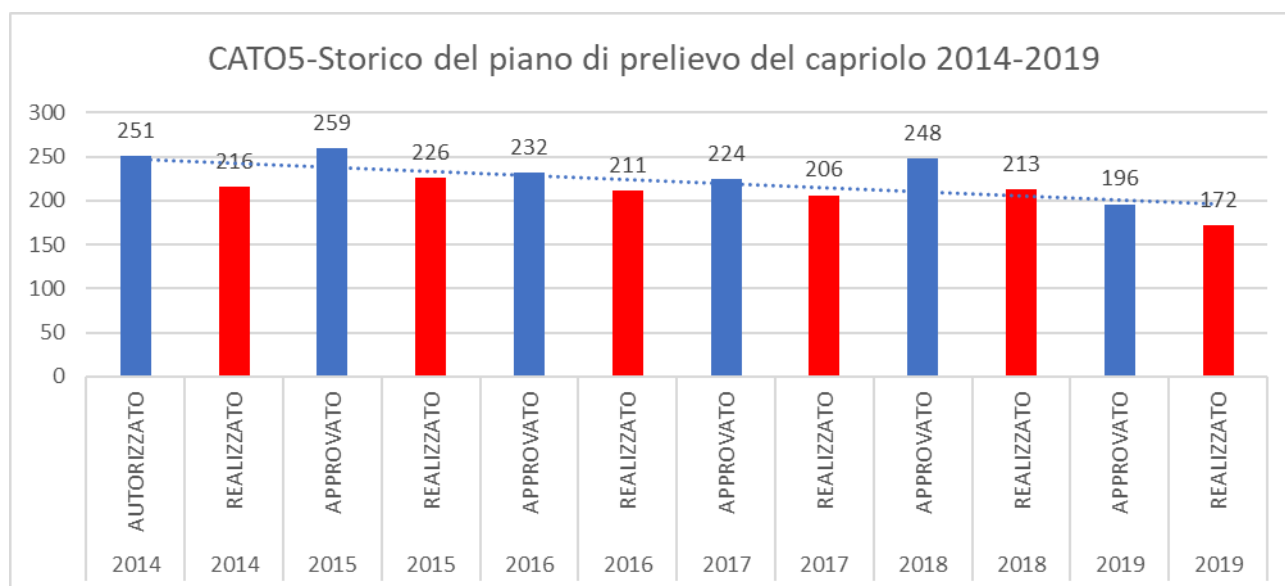


Grafico 5.5.2 Storico prelievo capriolo 1409-2019

5.6 Valutazione delle strategie di gestione adottate nel periodo 2014-2019

Il periodo 2014-2019 è stato caratterizzato da un'impronta gestionale conservatrice. Questo ha permesso, in determinati distretti, di raggiungere la densità obiettivo prefissata dall' OGUR redatto nel 2014. In tabella il resoconto specifico per ogni distretto

Distretto	Consistenza censimento 2019	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	Consistenza e Densità obiettivo 2019 (OGUR 2014)	% Variazione
Orco	180	2,7	340 / 5,2	-47,0
Forno	215	4,6	310 / 6,6	-30,6
Orco-Soana	137	3,3	250 / 6,1	-45,2
Soana	94	2,0	280 / 6,1	-66,4
Frassinetto	127	4,2	160 / 5,3	-20,6
Sacra	167	3,5	160 / 3,4	4,3
Chiusella	246	3,7	120 / 1,8	105
Quincinetto	175	4,2	120 / 2,9	45,8
Andrate	91	2,9	100 / 3,2	-9
Totale	1432	3,4	1840 / 4,4	-22,1

Tabella 5.6.1 Confronto densità obiettivo e densità raggiunta capriolo 2019

La tabella ci mostra il raffronto tra le stime di crescita attese dal precedente OGUR e le stime rilevate nella primavera del 2019. I distretti che hanno ottenuto un incremento maggiore in tal senso sono stati i distretti individuati nella val Chiusella e Dora Baltea (7-8). Per completezza di informazione e per una più facile lettura si riporta la tabella relativa allo storico dei censimenti nel quinquennio 2014-2019

Distretto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totale distretto
1 Orco	317	312	162	170	282	180	1423
2 Forno	193	173	161	159	255	215	1156
3 Orco-Soana	172	148	135	109	215	137	916
4 Soana	148	137	113	77	152	94	721
5 Frassinetto	152	115	83	106	176	127	759
6 Sacra	118	188	110	147	160	167	890
7 Chiusella	104	145	172	214	256	246	1137
8 Quincinetto	83	78	101	137	157	175	731
9 Andrate	77	74	95	58	145	91	540
Totale anno	1364	1370	1132	1177	1798	1432	
Totale generale	8273						

Tabella 5.6.2 Riepilogo censimenti capriolo 2014-2019

Tralasciando l'anno 2018, dal 2014 al 2019 si nota facilmente come venga confermato il trend sui distretti occidentali rispetto a quelli orientali (fa eccezione il distretto 2 Forno, con un leggero incremento). Il dato riferito agli abbattimenti, invece, è sempre risultato molto buono con il raggiungimento di un prelievo complessivo nel periodo di poco inferiore al 90% del piano autorizzato. I comitati di gestione che si sono alternati nel corso di questi cinque anni, hanno adottato la stessa linea conservatrice, con proposte di piani di prelievo sempre al di sotto dei valori massimi applicabili. Questo tipo d'atteggiamento ha consentito un aumento della densità complessiva (da 3,1 capi/100 ha nel 2013 ai 3,4 capi 100/ha nel 2019). Pur non riuscendo a raggiungere il valore obiettivo previsto dal OGUR del 2014, appaiono ancora discretamente confortanti i risultati raggiunti, che avrebbero potuto essere ottimi in assenza dell'enorme e repentino impatto che sta avendo il lupo su tale specie. Si deve sempre ricordare che i censimenti svolti annualmente rappresentano la popolazione presente in quel dato momento su uno specifico settore o territorio. I risultati, quindi, non prendono in considerazione la sottostima che la stessa operazione possiede. I piani di prelievo annualmente proposti sono stati sempre riferiti ai capi effettivamente censiti, il che ha garantito un serbatoio di animali risparmiati aiutando, in tale maniera, la crescita naturale della popolazione. Il metodo di assegnazione, in stagione venatoria (singolo capo specifico per classe d'età e sesso) ha garantito un prelievo venatorio qualitativamente e quantitativamente equilibrato, con possibili sforamenti dovuti, esclusivamente, ad abbattimenti di capi non conformi o sanitari. Anche la suddivisione del territorio in più distretti gestionali ha assicurato un prelievo uniforme sull'intero territorio del CATO5.

5.7 Elaborazione dei dati biometrici rilevati per la specie capriolo nel periodo 2014-2019

Le Linee Guida emanate dalla Regione Piemonte, richiedono l'elaborazione dei dati biometrici annualmente raccolti dai capi abbattuti e consegnati dai cacciatori presso i centri di controllo del Comprensorio. L'analisi riguarda il peso completamente e parzialmente eviscerato, la lunghezza della mandibola e del piede. Considerato l'esiguo numero di campioni a disposizione per determinate classi d'età, si è provveduto allo sviluppo dei dati su base quinquennale senza suddivisione distrettuale. Le tabelle riportano i risultati ottenuti per ogni classe di sesso ed età. Per ognuno dei parametri studiati è stato indicato il n° dei campioni, la media, la deviazione standard e i valori massimi e minimi.

Tabella 5.7.1 Elaborazione dati biometrici capriolo 2014-2019

Classe 0 Maschi	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	125	47	172	172
Media	11,1	11,2	14,4	33,0
Dev.Standard	2,1	1,9	1,3	1,5
Val MAX	17,3	16	24	37,5
Val MIN	5	4,9	10,5	28,6

Classe 0 Femmine	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	154	76	230	230
Media	10,6	10,9	14,1	32,2
Dev.Standard	2,0	1,8	1,0	1,6
Val MAX	16,2	15,8	17	36
Val MIN	4,8	7,2	11	26

Classe I Femmine	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	99	49	148	148
Media	16,9	16,8	16,5	35,6
Dev.Standard	1,9	1,8	0,8	1,1
Val MAX	22,1	22,1	18	38
Val MIN	12,9	12,8	14	33

Classe I Maschi	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	30	33	63	63
Media	16,9	19,0	16,6	35,9
Dev.Standard	2,0	1,7	0,7	1,0
Val MAX	20,7	22	18,5	38,5
Val MIN	13	16,3	14,7	34

Classe II-III Femmine	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	188	117	305	305
Media	18,1	19,5	17,1	36,1
Dev.Standard	2,1	2,2	0,9	1,1
Val MAX	23	24	19,3	38,7
Val MIN	11,8	13,6	10	32

Classe II-III Maschi	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	155	138	293	293
Media	19,2	20,3	17,1	36,3
Dev.Standard	2,3	2,0	0,7	1,2
Val MAX	25,9	24,6	19,3	39
Val MIN	12,8	14,3	15	32

5.8 Pianificazione gestionale del quinquennio 2020-2024

Il presente punto serve a stabilire gli obiettivi prefissati nel prossimo quinquennio e le relative strategie gestionali necessarie a tal fine. La tabella che segue illustra le consistenze potenziali relative ai singoli distretti gestionali, riferita alla SUS 2020-2024. I dati ottenuti sono riferibili a densità teoriche comprese tra i 10 e 15 capi/100 ha.

Distretto	Superficie utile alla specie SUS (ha)	Valore di densità potenziale (capi 100/ha)	Consistenza potenziale (n° capi)- Val.dens. 10	Consistenza potenziale (n° capi)- Val.dens.15
1 Orco	5401,8	10--15	540	810
2 Forno	4328,9	10—15	434	649
3 Orco-Soana	4217,8	10--15	422	633
4 Soana	4542,6	10--15	454	681
5 Frassinetto	3158,7	10--15	316	474
6 Sacra	4705,5	10--15	470	706
7 Chiusella	5570,7	10--15	557	835
8 Quincinetto	4896,5	10--15	489	734
9 Andrate	2930,1	10--15	293	439
Totale	39752,6	10--15	3975	5963

Tabella 5.8.1 Consistenze potenziali capriolo

Alla luce dei dati ottenuti ed elaborati, si può realisticamente osservare come la popolazione di caprioli sull'intero territorio sia sempre rimasta molto al di sotto del potenziale reale, ma sicuramente la sottostima dovuta ai censimenti incide in larga parte sul confronto con dati teorici. Per il prossimo quinquennio si ipotizzano di seguito due valori, uno minimo e uno massimo, riguardanti densità e consistenza in uno scenario di calo/stallo o leggero incremento sempre in riferimento a quanto la popolazione possa accusare la presenza sempre maggiore del lupo.

Distretto	Consistenza censimento 2019	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	Sus 2020	Consistenza obiettivo min/max 2024(OGUR 2020)	Densità obiettivo min/max 2024(OGUR 2020)	% Var. min/max consistenza	% Var. min/max densità
Orco	180	2,7	5401,8	150-210	2,78-3,89	-16,67/16,67	2,85/43,98
Forno	215	4,6	4328,9	190-240	4,39-5,54	-11,62/11,62	-4,58/20,52
Orco-Soana	137	3,3	4217,8	110-150	2,61-3,56	-19,70/9,49	-20,97/7,77
Soana	94	2	4542,6	70-110	1,54-2,42	-25,53/17,02	-22,95/21,08
Frassinetto	127	4,2	3158,7	100-150	3,17-4,75	-21,25/18,11	-24,62/13,07
Sacra	167	3,5	4705,5	140-180	2,98-3,83	-16,16/7,78	-14,99/9,29
Chiusella	246	3,7	5570,7	220-270	3,95-4,85	-10,56/9,76	6,74/30,99
Quincinetto	175	4,2	4896,5	150-200	3,06-4,08	-14,29/14,29	-27,06/-2,75
Andrate	91	2,9	2930,1	70-130	2,39-4,44	-23,07/42,86	-17,62/52,99
Totale	1432	3,4	39752,6	1200-1640	3,02-4,13	-16,20/14,53	-11,22/21,34

Tabella 5.8.3 Densità obiettivo capriolo 2020-2024

Il raggiungimento degli obiettivi prefissati può essere ottenuto solamente attraverso un'attenta pianificazione del quinquennio futuro. I censimenti primaverili rappresentano il punto di partenza. I risultati dovranno prendere in considerazione la densità riferita alla SUS essendo questa più facilmente confrontabile nel quinquennio futuro. Inoltre, il prelievo deve sempre rispettare il criterio conservativo che è stato adottato in questi anni, con tassi di prelievo inferiori all' incremento utile annuo (30-35%) che è proprio di questa popolazione. Ogni anno devono essere tenuti in considerazioni eventuali fattori esterni (meteorologici, ambientali, malattie ecc.) che potrebbero interessare le popolazioni. Fatte le opportune considerazioni, essendo lo scopo ultimo favorire il graduale aumento della popolazione presente sul territorio, si vanno ad indicare i tassi massimi di prelievo che possono essere applicati annualmente ai censimenti primaverili, considerati al netto della classe 0. Si ipotizza anche la possibilità di adottare annualmente strategie in deroga alla Linee Guida regionali, con opportune motivazioni, per favorire gli obiettivi prefissati. La tabella che segue riepiloga il tasso massimo applicabile per ogni distretto gestionale in riferimento agli obiettivi attesi.

Distretto	Tassi massimo di prelievo applicabili su numero minimo censito (al netto cl 0)
1 Orco	30%
2 Forno	30%
3 Orco-Soana	30%
4 Soana	30%
5 Frassinetto	30%
6 Sacra	30%
7 Chiusella	30%
8 Quincinetto	30%
9 Andrate	30%

Tabella 5.8.4 Tassi massimi prelievo applicabili capriolo 2020-2024

6. CERVO

La specie in oggetto risulta essere presente nel territorio del CATO5 a seguito di reintroduzioni condotte tra gli anni 2002 e 2005, insieme ad alcuni fenomeni di migrazione spontanea dai territori confinanti (Valle d'Aosta). Dopo alcuni anni di assestamento, la specie ha iniziato una fase di espansione territoriale occupando areali compresi a quote tra i 500 e 2300 m s.l.m. Il prelievo venatorio è iniziato a partire dall'anno 2010, con risultati paralleli alla conoscenza che i cacciatori iniziano a maturare nei confronti dell'ungulato in questione.

6.1 Distretti di gestione del cervo

Per il quinquennio 2020-2024 il Comitato di Gestione ha deciso di lasciare invariati i distretti precedentemente approvati. Nella tabella che segue vengono descritti i distretti gestionali del cervo per il quinquennio 2019-2023, la cartografia viene allegata e la stessa viene fornita in formato shape alle Regione Piemonte.

N	Denominazione	Superficie Lorda (ha)	Superficie Netta (ha)	Perimetro lordo(km)	Descrizione dei confini al lordo di Oasi,ZRC,ZAC
1	Orco-Soana	17964,4	17533,24	93,48	Confine PNGP da C.le della Piccola a fondovalle,Torrente Orco sino a Loc.Casette, confine PNGP fino a Bosco, Torrente Soana,Torrente Orco da Pont a Sparone, confine comunale Sparone-Alpette, spartiacque da C.Ma Mares a M.Soglio, Confine con CATO4 sino a confine PNGP
2	Soana-Sacra	13534,1	12635,69	74,15	Torrente Soana da Pont a Loc.Panetto, confine PNGP sino a C.Le Larissa, confine regionale sino a M.Marzo, spartiacque Val Soana-Val Chiusella, Torrente Savenca sino ad Issiglio, confine con zona di pianura (ATCTO1) sino a Salto, strada statale sino a Pont
3	Chiusella	13089,5	12180,2	67,21	Confine distretto est Soana-Sacra fino a Costa Bordevolo,Gran Munt,A.Granairol, Rio Piera,Torrente Chiusella,da confine comunale fino a P.Dondogna, Confine regionale fino ad autostrada TO-AO,statale da Baio-Dora, Molini Casale,Lessolo,Pecco,Lugnacco,Vistrorio fino a confluenza Torrente Chiusella e Savenca, Torrente Savenca fino a confine distretto est Soana-Sacra

Tabella 6.1.1 Distretti gestionali cervo 2020-2024

Vengono ora riportati i dati relativi alle superfici venabili, alle TASP, alle SUS e le categorie ambientali ricalcolate relativamente ai cambiamenti apportati.

		Distretto 1 Orco-Soana		Distretto 2 Soana-Sacra		Distretto 3 Chiusella	
Superficie lorda (ha)		17964,4		13534,1		13089,5	
Superficie venabile (ha)		16901,85		12131,83		11475,16	
Sup. utile alla specie (ha)		14178,6		10612,0		10251,0	
Sigla	Categorie ambientali (su intera superficie)	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	224,72	1,28	126,23	1,00	156,25	1,28
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	980,58	5,59	304,47	2,41	312,85	2,57
BL	Boschi di latifoglie	644,70	3,68	3323,64	26,30	5107,89	41,94
BC	Boschi di conifere	7043,80	40,17	2055,52	16,27	301,92	2,48
AVF	Boschi misti	3125,54	17,83	724,19	5,73	529,36	4,35
AVF	Coltivazioni arboree	0,40	0,00	23,42	0,19	43,06	0,35
I	Improduttivo	2579,45	14,71	1348,25	10,67	983,08	8,07
P	Prati e pascoli	2336,23	13,32	4154,78	32,88	3933,01	32,29
S	Seminativi	191,15	1,09	197,56	1,56	263,99	2,17
U	Aree urbanizzate	406,67	2,32	377,63	2,99	548,79	4,51
TOTALE		17533,24	100	12635,69	100,00	12180,2	100,00
Sigla	Categorie ambientali (su intera superficie)	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	224,67	1,36	126,23	1,05	156,25	1,35
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	980,58	5,94	304,47	2,52	312,85	2,69
BL	Boschi di latifoglie	644,70	3,90	3323,64	27,54	5107,89	44,00
BC	Boschi di conifere	7043,80	42,64	2055,52	17,03	301,92	2,60
AVF	Boschi misti	3125,54	18,92	724,19	6,00	529,36	4,56
AVF	Coltivazioni arboree	0,40	0,00	23,42	0,19	43,06	0,37
I	Improduttivo	1970,62	11,93	1157,58	9,59	961,57	8,28
P	Prati e pascoli	2336,23	14,14	4154,78	34,43	3933,01	33,88
S	Seminativi	191,15	1,16	197,56	1,64	263,99	2,27
TOTALE		16517,69	100,00	12067,39	100,00	11609,9	100,00

Tabella 6.1.2 Uso e copertura suolo distretti cervo 2020-2024

Per il calcolo delle SUS è stata utilizzata la formula speditiva prevista dalle Linee Guida emanate dalla Regione Piemonte

Calcolo SUS specie Cervo (formula speditiva Linee Guida Regione Piemonte 2012)	
SUS	Sup.boschi+sup.prato-pascolo (BL+BC+P+A)+0,25*sup.coltivi (S)+0,25*sup.improduttivo (I)

Tabella 6.1.3 Formula speditiva calcolo SUS

La tabella seguente mostra le variazioni riscontrate a seguito dell'utilizzo della formula speditiva.

Distretto	SUS 2014 (ha)	SUS 2020 (ha)	Variazione %	Variazione (ha)
Ovest Orco-Soana	14891,65	14178,6	-5,0	-713,0
Est Soana-Sacra	10866,6	10612,0	-2,4	-254,6
Chiusella	10881,1	10251,0	-6,1	-630,1
Totale	36639,35	35041,7	-7,4	-967,6

Tabella 6.1.4 Variazioni SUS. Confronto anni 2014-2020

6.2 Risultati dei censimenti del cervo nel periodo 2014-2019

I censimenti sono stati effettuati esclusivamente sul territorio venabile, per osservazione diretta da punti fissi o da percorsi previamente individuati. Le tabelle che seguono riportano il dettaglio relativo ai singoli distretti per ogni anno del quinquennio appena trascorso. La densità (capi/100ha) è stata calcolata sia relativamente alla SUS sia all'area di indagine stimata. Ai fini gestionali, il dato che verrà utilizzato nel perseguire gli obiettivi del prossimo quinquennio sarà quello riguardante la SUS. Appare più realistico, infatti, confrontare lo storico in relazione ad un dato certo e non ad un dato (quello relativo all'area di indagine stimata) suscettibile di variazioni (copertura suolo, spostamenti popolazione, operatori ecc.).

Distretto	1 Orco- Soana	1 Orco- Soana	1 Orco- Soana	1 Orco- Soana	1 Orco-Soana	1 Orco- Soana
Superficie utile alla specie (ha)	14891	14891	14891	14891	14891	14891
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	06/04/20 14	29/03/20 15	03/04/20 16	09/04/20 17	30/03 e 07/04 2018	06/04/20 19
Meteo	Sereno	Sereno	Nuvoloso	Sereno	SERENO	NUVOLOS O
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	72	88	200	110	157	104
N. di zone/percorsi	20	21	21	21	73	67
Area d'indagine stimata (ha)	6000	6000	6000	6000	6000	6000
Dimensione media zone (ha)	300,0	285,7	285,7	285,7	82,2	89,6
Totale capi censiti	139	155	103	113	234	183
Maschi (cl I-III)	42	45	29	38	62	63
Fusoni (cl.II)	15	17	7	2	19	12
Femmine (cl. I-III)	61	74	45	51	90	72
Piccoli (cl.I)	5	10	6	5	20	15
Indeterminati	16	9	16	17	43	21
Sex-ratio (MM:FF)	1,1	1,2	1,3	1,3	1,1	1,0
% indeterminati	11,5	5,8	15,5	15,0	18,4	11,5
Densità (capi/100 ha) su SUS	0,9	1,0	0,7	0,8	1,6	1,2
Densità (capi/100 ha) su area censita	2,3	2,6	1,7	1,9	3,9	3,1

Tabella 6.2.1 Censimenti Ovest Orco-Soana 2014-2019

Distretto	2 Soana-Sacra	2 Soana-Sacra	2 Soana-Sacra	2 Soana-Sacra	2 Soana-Sacra	2 Soana-Sacra
Superficie utile alla specie (ha)	10866,6	10866,6	10866,6	10866,6	10866,6	10866,6
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	06/04/2014	12/04/2015	03/04/2015	09/04/2017	30/03 e 07/04 2018	07/04/2019
Meteo	Sereno	Sereno	Nuvoloso	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	105	129	220	135	164	107
N. di zone/percorsi	23	25	25	25	75	58
Area d'indagine stimata (ha)	5200	5200	5200	5200	5200	5200
Dimensione media zone (ha)	226,1	208,0	208,0	208,0	69,3	89,7
Totale capi censiti	128	151	156	156	220	203
Maschi (cl I-III)	37	51	61	44	64	61
Fusoni (cl.II)	9	10	15	7	12	9
Femmine (cl. I-III)	55	66	66	81	106	103
Piccoli (cl.I)	13	12	11	14	16	11
Indeterminati	14	12	3	10	22	19
Sex-ratio (MM:FF)	1,2	1,1	0,9	1,6	1,4	1,5
% indeterminati	10,9	7,9	1,9	6,4	10,0	9,4
Densità (capi/100 ha) su SUS	1,2	1,4	1,4	1,4	2,0	1,9
Densità (capi/100 ha) su area censita	2,5	2,9	3,0	3,0	4,2	3,9

Tabella 6.2.2 Censimenti Est Soana-Sacra 2014-2019

Distretto	3 Chiusella	3 Chiusella	3 Chiusella	3 Chiusella	3 Chiusella	3 Chiusella
Superficie utile alla specie (ha)	10881,1	10881,1	10881,1	10881,1	10881,1	10881,1
Metodologia di censimento	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir	oss.dir
Data del censimento	30/03/2014	12/04/2015	12/04/2015	19/03/2017	N.D	23/03/2019
Meteo	Sereno	Sereno	Sereno	Sereno	N.D	SERENO
Orario	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.	a.m.
n. Operatori	87	92	92	92	0	65
N. di zone/percorsi	30	33	33	33	0	24
Area d'indagine stimata (ha)	5900	5900	5900	5900	5900	5900
Dimensione media zone (ha)	196,7	178,8	178,8	178,8	178,8	178,8
Totale capi censiti	2	7	0	0	0	0
Maschi (cl I-III)	1	1	0	0	N.D	0
Fusoni (cl.II)	0	2	0	0	N.D	0
Femmine (cl. I-III)	1	4	0	0	N.D	0
Piccoli (cl.I)	0	0	0	0	N.D	0
Indeterminati	0	0	0	0	N.D	0
Sex-ratio (MM:FF)	1	1,33	0,00	0,00	0,00	0,00
% indeterminati	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Densità (capi/100 ha) su SUS	0,02	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00
Densità (capi/100 ha) su area censita	0,03	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabella 6.2.2 Censimenti Chiusella 2014-2019

Anno	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totale distretto
OVEST	139	155	103	113	234	183	927
EST	128	151	156	156	220	203	1014
CHIUSELLA	2	7	0	0	0	0	9
Totale anno	269	313	259	269	454	386	
Totale generale	1950						

Tabella 6.2.3 Riepilogo censimenti cervo 2014-2019

6.3 Risultati dei piani di prelievo del cervo nel periodo 2014-2019

Il prelievo della specie cervo, così come il prelievo degli altri ungulati venabili in Regione Piemonte, è soggetto a specifica regolamentazione imposta dalla stessa Regione. Ogni anno il Comitato di Gestione del Comprensorio, in accordo con il tecnico faunistico propone dei piani di prelievo che vengono approvati dalla Giunta Regionale. I capi destinati al prelievo venatorio sono stati assegnati in maniera comune per tutto il quinquennio, sempre in conformità con le Linee Guida emanate. I criteri utilizzati risultano essere i seguenti:

- 1 Assegnazione nominativa dei capi per sesso e classi d'età in pari numero a quello previsto dal piano;
- 2 Assegnazione del capo per un mese con facoltà di riassegnazione in caso di capi in esubero;
- 3 Limite di 5 capi prelevabili (tra tutte le specie oggetto di prelievo) con limite di due capi della specie in oggetto.

Le tabelle che seguono illustrano in dettaglio i risultati dei prelievi secondo le indicazioni fornite dalle Linee Guida. Il prelievo ha sempre rispettato la suddivisione di classi di sesso ed età prevista dai piani di prelievo approvati dalla Giunta Regionale:

- Piccoli (cl. 0): entrambi i sessi;
- Fusoni (cl.1)
- Femmine adulte (cl. I-III);
- Maschi sub-adulti (cl. II);
- Maschi ad (cl. III).

Vengono riportati gli abbattimenti sintetizzati su base distrettuale, suddivisi per stagione venatoria, riguardante il complessivo dell'anno e la % di realizzazione e il totale distrettuale dei sei anni trascorsi. Di seguito, invece, il prelievo ripartito per classi di tiro previste.

Tabella 6.3.1 Abbattimenti cervo 2014-2019

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	FUSONE	M II	M III	F I-III	TOTALE
OVEST ORCO-SOANA	AUTORIZZATO	9		2	3	2	7	23
	REALIZZATO	2	1	1	1	2	5	12
	%	33,3		50,0	33,3	100,0	71,4	52,2
EST SOANA-SACRA	AUTORIZZATO	8		1	3	2	7	21
	REALIZZATO	1	2	1	3	2	5	14
	%	37,5		100,0	100,0	100,0	71,4	66,7
TOTALE 2014	AUTORIZZATO	17		3	6	4	14	44
	REALIZZATO	3	3	2	4	4	10	26
	%	35,3		66,7	66,7	100,0	71,4	59,1

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	FUSONE	M II	M III	F I-III	TOTALE
OVEST ORCO-SOANA	APPROVATO	9		2	3	2	7	23
	REALIZZATO	1	2	0	3	1	5	12
	%	33,3		0,0	100,0	50,0	71,4	52,2
EST SOANA-SACRA	APPROVATO	8		1	3	2	7	21
	REALIZZATO		3	0	3	1	7	14
	%	37,5		0,0	100,0	50,0	100,0	66,7
TOTALE 2015	APPROVATO	17		3	6	4	14	44
	REALIZZATO	1	5	0	6	2	12	26
	%	35,3		0,0	100,0	50,0	85,7	59,1

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	FUSONE	M II	M III	F I-III	TOTALE
OVEST ORCO-SOANA	APPROVATO	8		1	3	2	6	20
	REALIZZATO	2	1	0	3	1	5	12
	%	37,5		0,0	100,0	50,0	83,3	60,0
EST SOANA-SACRA	APPROVATO	8		1	3	2	7	21
	REALIZZATO	2	1	1	1	2	7	14
	%	37,5		100,0	33,3	100,0	100,0	66,7
TOTALE 2016	APPROVATO	16		2	6	4	13	41
	REALIZZATO	4	2	1	4	3	12	26
	%	37,5		50,0	66,7	75,0	92,3	63,4

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	FUSONE	M II	M III	F I-III	TOTALE
OVEST ORCO-SOANA	APPROVATO	8		1	3	2	7	21
	REALIZZATO	2	2	0	3	1	5	13
	%	50,0		0,0	100,0	50,0	71,4	61,9
EST SOANA-SACRA	APPROVATO	8		1	3	2	7	21
	REALIZZATO	3	3	0	2	1	6	15
	%	75,0		0,0	66,7	50,0	85,7	71,4
TOTALE 2017	APPROVATO	16		2	6	4	14	42
	REALIZZATO	5	5	0	5	2	11	28
	%	62,5		0,0	83,3	50,0	78,6	66,7

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	FUSONE	M II	M III	F I-III	TOTALE
OVEST ORCO-SOANA	APPROVATO	10		2	3	2	9	26
	REALIZZATO	7		2	1	2	9	21
	%	70,0		100,0	33,3	100,0	100,0	80,8
EST SOANA-SACRA	APPROVATO	10		2	3	2	9	26
	REALIZZATO	7		1	1	2	9	20
	%	70,0		50,0	33,3	100,0	100,0	76,9
TOTALE 2018	APPROVATO	20		4	6	4	18	52
	REALIZZATO	14		3	2	4	18	41
	%	70,0		75,0	33,3	100,0	100,0	78,8

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	FUSONE	M II	M III	F I-III	TOTALE
OVEST ORCO-SOANA	APPROVATO	10		2	3	2	9	26
	REALIZZATO	7		1	1	0	9	18
	%	70,0		50,0	33,3	0,0	100,0	69,2
EST SOANA-SACRA	APPROVATO	11		2	4	3	10	30
	REALIZZATO	9		1	2	1	10	23
	%	81,8		50,0	50,0	33,3	100,0	76,7
TOTALE 2019	APPROVATO	21		4	7	5	19	56
	REALIZZATO	16		2	3	1	19	41
	%	76,2		50,0	42,9	20,0	100,0	73,2

	2014		2015		2016		2017		2018		2019		Totale distretto	
	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real
Ovest Orco-Soana	23	12	23	12	20	12	21	13	26	21	26	18	139	88
Est Soana-Sacra	21	14	21	14	21	14	21	15	26	20	30	23	140	100
Chiusella	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale anno	44	26	44	26	41	26	42	28	52	41	56	41	279	188
% realizzazione anno	59,1		59,1		63,4		66,7		78,8		73,2		67,4	

Tabella 6.3.2 Abbattimenti cervo 2014-2019

TOTALE 2014-2019	CL 0 MM/FF	FUSONE	M II	M III	F I-III	TOTALE
Piano di prelievo	107	18	37	25	92	279
Totale prelevato	58	8	24	16	82	188
Realizzato	54,2	44,4	64,9	64,0	89,1	67,4
Ripartizione	30,9	4,3	12,8	8,5	43,6	100,0

Tabella 6.3.3 Riepilogo abbattimenti cervo per classi di tiro 2014-2019

La tabella che segue riguarda lo sforzo e il successo di caccia registrato per classi di tiro sul complessivo della specie suddiviso per stagioni venatorie. In difformità rispetto alle Linee Guida si è optato di svolgere tale calcolo andando a dividere i giorni potenzialmente concessi per i capi effettivamente abbattuti. Il risultato ottenuto indica la media dei giorni che sono serviti all'abbattimento del singolo capo in piano. Il vero sforzo di caccia andrebbe calcolato sommando tutte le uscite che ogni cacciatore ha effettuato diviso il numero di abbattimenti. Aver sviluppato il dato in questa maniera è conseguenza dell'impossibilità di andare a ritrovare le uscite che ogni singolo cacciatore ha effettuato soprattutto nel caso in cui non abbia effettuato alcun abbattimento, sia causa il regolamento che fino al 2017 veniva adottato dal Comprensorio. Per molti anni, infatti, il CA eseguiva assegnazioni che avevano durata di 15 giorni circa, poi passate a 30. Tale metodo ha portato ad una redistribuzione dei capi molto repentina che, da un lato, ha favorito il successo ma dall'altro ha portato ad assegnazioni molto spesso "inutilizzate" da parte dei soci. Facendo le opportune riflessioni, è parso più utile indicare il dato che segue, in quanto sicuramente più attendibile.

SFORZO E SUCCESSO DI CACCA STAGIONI 2014-2019					
	CL 0	M I	M II	M III	F AD
PIANO AUTORIZZATO 2014	17	3	6	4	14
PIANO REALIZZATO 2014	6	2	4	4	10
GIORNI CONCESSI 2014	20	20	20	20	20
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	3,33	10,00	5,00	5,00	2,00
PIANO AUTORIZZATO 2015	17	3	6	4	14
PIANO REALIZZATO 2015	6	0	6	2	12
GIORNI CONCESSI 2015	21	21	21	21	21
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	3,50	#DIV/0!	3,50	10,50	1,75
PIANO AUTORIZZATO 2016	16	2	6	4	13
PIANO REALIZZATO 2016	6	1	4	3	12
GIORNI CONCESSI 2016	22	22	22	22	22
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	3,67	22,00	5,50	7,33	1,83
PIANO AUTORIZZATO 2017	1	2	6	4	14
PIANO REALIZZATO 2017	10	0	5	2	11
GIORNI CONCESSI 2017	21	21	21	21	21
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	2,10	#DIV/0!	4,20	10,50	1,91
PIANO AUTORIZZATO 2018	20	4	6	4	18
PIANO REALIZZATO 2018	14	3	2	4	18
GIORNI CONCESSI 2018	20	20	20	20	20
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	1,43	6,67	10,00	5,00	1,11
PIANO AUTORIZZATO 2019	21	4	7	5	19
PIANO REALIZZATO 2019	16	2	3	1	19
GIORNI CONCESSI 2019	20	20	20	20	20
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	1,25	10,00	6,67	20,00	1,05

Tab. 6.3.4. Sforzo e successo di caccia cervo 2014-2019

6.4 Resoconto abbattimenti sanitari e non conformi periodo 2014-2019

Le tabelle che seguono mostrano il dato relativo agli abbattimenti sanitari e non conformi annualmente riscontrati dai tecnici faunistici presso i centri di controllo. E' stata creata una tabella specifica per ogni stagione venatoria relativa al singolo distretto gestionale

Tabella 6.4.1 Riepilogo sanitari e non conformi capriolo 2014-2019

2014	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
Ovest Orco-Soana	1	0	1	0	0	0
Est Soana-Sacra	1	0	0	0	0	0
Totale	2	0	1	0	0	0

2015	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
Ovest Orco-Soana	0	1	0	0	0	0
Est Soana-Sacra	0	0	0	0	0	0
Totale	0	1	0	0	0	0

2016	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
Ovest Orco-Soana	0	1	0	0	0	0
Est Soana-Sacra	0	1	0	0	0	0
Totale	0	2	0	0	0	0

2017	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
Ovest Orco-Soana	1	1	0	0	0	0
Est Soana-Sacra	1	1	0	0	0	0
Totale	2	2	0	0	0	0

2018	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
Ovest Orco-Soana	0	0	0	0	0	0
Est Soana-Sacra	0	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	0	0

2019	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
Ovest Orco-Soana	0	1	1	0	0	0
Est Soana-Sacra	0	0	0	0	0	1
Totale	0	1	1	0	0	1

6.5 Valutazione schematica delle dinamiche di popolazione del cervo nel periodo 2014-2019

La popolazione di cervo presente sul territorio del CATO5 risulta attraversare un' espansione demografica. L'analisi dei dati a nostra disposizione, censimenti ed abbattimenti annualmente registrati, mostra un trend decisamente positivo. Delle specie trattate in relazione, infatti, questa è l'unica che al momento non sembri risentire in modo importante dell'affermarsi del lupo, anzi, in determinati territori, questa espansione sta limitando e concorrendo a determinare il calo di specie come il capriolo. La densità, capi/100 ha di SUS, non ha ancora raggiunto livelli alti, ma la specie inizia ad affermarsi sul territorio. Anche i dati relativi agli abbattimenti sono soddisfacenti, con una media che si aggira intorno al 70% del piano autorizzato. La corretta gestione del selvatico ha, di fatto, reso la specie una realtà sul territorio del Comprensorio.

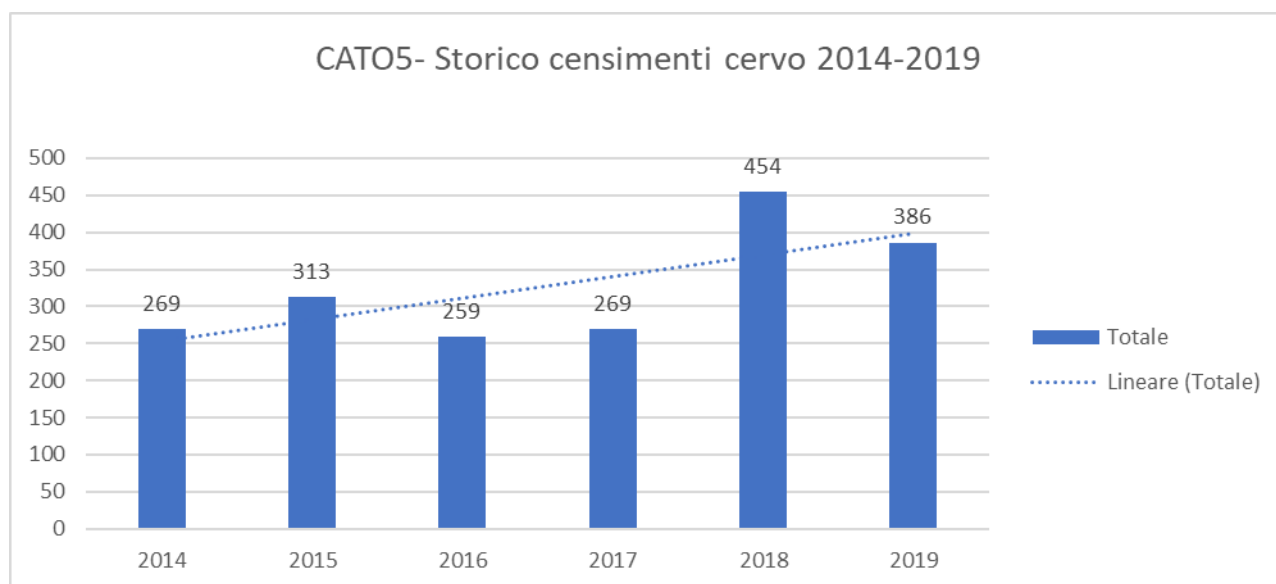


Grafico 6.5.1 Riepilogo censimenti cervo 2014-2019

Distretto	Densità 2013 su SUS 2009-2013 (capi 100/ha)	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	% variazione su SUS 2014/2019
Ovest	0,8	1,2	50
Est	1,1	1,9	72,7
Chiusella	0	0	0
Totale	0,89	1,1	23,6

Tabella 6.5.1 Confronto densità cervo 20013-2019

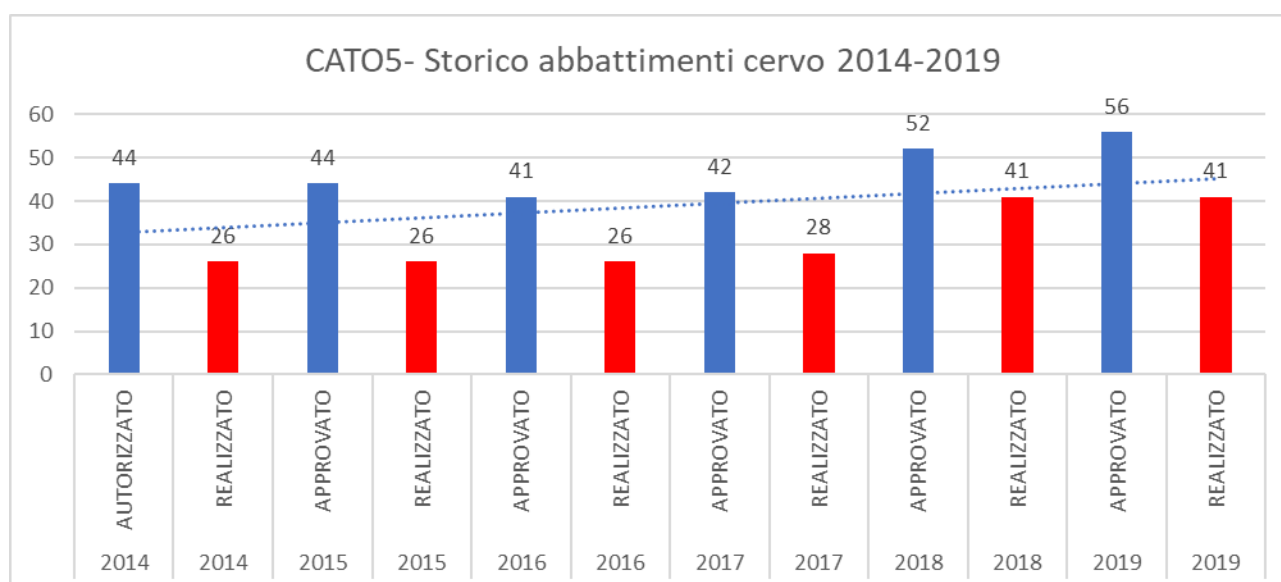


Grafico 6.5.2 Storico prelievo cervo 2014-2019

6.6 Valutazione delle strategie di gestione adottate nel periodo 2014-2019

La suddivisione territoriale in due singoli distretti gestiti in 4 settori di superficie elevata (il distretto 3 Chiusella non ha ancora iniziato il prelievo) ha evitato che l'attività venatoria si potesse concentrare nelle singole zone ove il selvatico risulta maggiormente presente. Pur non raggiungendo ovunque le densità ipotizzate nel OGUR del 2014, i risultati ottenuti appaiono confortanti. La specie mostra una presenza ancora discretamente a “macchia di leopardo” sul territorio, ma con annesso ampliamento degli areali occupati. Il perseguimento degli obiettivi già definiti nel vecchio OGUR è una prerogativa per la corretta gestione del cervo sul territorio del CATO5.

Distretto	Consistenza censimento 2019	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	Consistenza e Densità obiettivo 2019 (OGUR 2014)	% Variazione
Ovest	183	1,2	200 / 1,3	-8,5
Est	203	1,9	180 / 1,7	12,8
Chiusella	0	0	80 / 0,7	0
Totale	386	1,1	460 / 1,3	-16,1

Tabella 6.6.1 Confronto densità obiettivo e densità raggiunta cervo 2019

I comitati di gestione che si sono alternati nel corso di questi cinque anni, hanno adottato la stessa linea conservatrice, con proposte di piani di prelievo sempre al di sotto dei valori massimi applicabili. Questo tipo d'atteggiamento ha consentito un aumento della densità complessiva (da 0,9 capi/100 ha nel 2013 ai 1,1 capi 100/ha nel 2019). Si deve sempre ricordare che i censimenti, annualmente svolti, rappresentano la popolazione presente in quel dato momento su uno specifico settore o territorio. I risultati, quindi, non prendono in considerazione la sottostima insita nell'operazione stessa. I piani di prelievo annualmente proposti sono stati sempre riferiti ai capi effettivamente censiti, il che ha garantito un serbatoio di animali “risparmiati” aiutando, in tale maniera, la crescita naturale della popolazione. Il metodo di assegnazione, in stagione venatoria (singolo capo specifico per classe d'età e sesso) ha garantito un prelievo venatorio qualitativamente e quantitativamente equilibrato, con possibili sforamenti dovuti esclusivamente ad abbattimenti di capi non conformi o sanitari. Sta emergendo un piccolo problema sul prelievo delle classi maschili, quantitativamente ridotto rispetto alle altre, ma il Comitato di Gestione sta già valutando possibili rimedi attraverso piccole modifiche al regolamento, che, si spera, possano contribuire ad una migliore gestione.

6.7 Elaborazione dei dati biometrici rilevati per la specie cervo nel periodo 2014-2019

Le Linee Guida emanate dalla Regione Piemonte, richiedono l'elaborazione dei dati biometrici annualmente raccolti dai capi abbattuti e consegnati dai cacciatori presso i centri di controllo del Comprensorio. L'analisi riguarda il peso completamente e parzialmente eviscerato, la lunghezza della mandibola e del piede. Considerato l'esiguo numero di campioni a disposizione per determinate classi d'età, si è provveduto allo sviluppo dei dati su base quinquennale senza suddivisione distrettuale. Le tabelle riportano i risultati ottenuti per ogni classe di sesso ed età. Per ognuno dei parametri studiati è stato indicato il n° dei campioni, la media, la deviazione standard e i valori massimi e minimi.

Tabella 6.7.1 Elaborazione dati biometrici cervo 2014-2019

Classe 0 Maschi	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	13	17	30	30
Media	41,8	42,9	22,3	45,8
Dev.Standard	5,0	8,6	2,3	2,6
Val MAX	48,2	59,4	29	49,5
Val MIN	34,1	26,4	17,5	39,7

Classe 0 Femmine	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	16	12	28	28
Media	38,9	42,8	21,4	44,5
Dev.Standard	8,7	6,8	1,4	2,2
Val MAX	52,1	50,8	24	47
Val MIN	18,8	27,5	18	39

Maschi CL 1	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	5	3	8	8
Media	74,4	76,7	28,5	51,4
Dev.Standard	5,3	4,4	0,8	1,7
Val MAX	80	80	29	53,5
Val MIN	69,5	71,7	27,1	48,5

Femmine ad I	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	12	10	22	22
Media	64,1	69,3	26,7	45,9
Dev.Standard	8,8	10,7	1,2	9,0
Val MAX	75,1	87	28	51,5
Val MIN	53,2	53,7	24,5	15,5

Femmine ad II-III	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	34	23	57	57
Media	77,9	84,6	29,2	50,5
Dev.Standard	11,7	8,8	1,6	1,5
Val MAX	109,9	104,3	32	53,7
Val MIN	57,8	66	25	47,5

Maschi sub. ad (2-5 anni)	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	14	9	23	23
Media	106,0	110,7	29,1	54,0
Dev.Standard	11,2	19,9	2,6	2,6
Val MAX	130	144,5	33	62,5
Val MIN	88,3	88,3	24	52

Maschi ad (> 5 anni)	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	10	6	16	16
Media	141,8778	150,0833	32,04286	54,02667
Dev.Standard	13,82966	18,18905	3,929712	3,117798
Val MAX	160,9	170	39	59
Val MIN	116,5	122	22,5	45

6.8 Pianificazione gestionale del quinquennio 2020-2024

Il presente punto serve a stabilire gli obiettivi prefissati nel prossimo quinquennio e le relative strategie gestionali necessarie a tal fine. La tabella che segue illustra le consistenze potenziali relative ai singoli distretti gestionali, riferita alla SUS 2020-2024. I dati ottenuti sono riferibili a densità teoriche comprese tra i 1,2 e 2,2 capi/100 ha.

Distretto	Superficie utile alla specie SUS (ha)	Valore di densità potenziale (capi 100/ha)	Consistenza potenziale (n° capi)	Consistenza potenziale (n° capi)
Ovest Orco-Soana	14178,6	1,2—2,2	170	312
Est Soana-Sacra	10612	1,2—2,2	127	233
Chiusella	10251	1,2—2,2	123	225
Totale	35041,6	1,2—2,2	420	771

Tabella 6.8.1 Consistenze potenziali cervo

Alla luce dei dati ottenuti ed elaborati, si può realisticamente osservare come la popolazione di cervi sull'intero territorio sia andata aumentando nel corso del periodo appena trascorso, senza aver ancora raggiunto delle consistenze tali da poter essere considerata raggiunta la propria massima espansione. Di conseguenza si ipotizza un ulteriore incremento della popolazione entro il 2024, con una variazione complessiva vicina al 50% sul totale (si spera nel completo sviluppo della popolazione in Val Chiusella). Il raggiungimento degli obiettivi prefissati può essere ottenuto solamente attraverso un'attenta pianificazione del quinquennio futuro. I censimenti primaverili rappresentano il punto di partenza. I risultati dovranno prendere in considerazione la densità riferita alla SUS essendo questa più facilmente confrontabile nel quinquennio futuro. Inoltre, il prelievo deve sempre rispettare il criterio conservativo che è stato adottato in questi anni, con tassi di prelievo inferiori all' incremento utile annuo (25-35%) che è proprio di questa popolazione. Ogni anno devono essere tenuti in considerazione eventuali fattori esterni (meteorologici, ambientali, malattie ecc.) che potrebbero interessare le popolazioni. Fatte le opportune considerazioni,

essendo lo scopo ultimo favorire il graduale aumento della popolazione presente sul territorio, si vanno ad indicare i tassi massimi di prelievo che possono essere applicati annualmente ai censimenti primaverili, considerati al netto della classe 0. La tabella che segue riepiloga la densità e consistenza obiettivo a fine 2014.

Distretto	Consistenza censimento 2019	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	Sus 2020	Consistenza obiettivo 2024 (OGUR 2020)	% Variazione	Densità obiettivo 2024 (OGUR 2020)	% Variazione
Ovest	183	1,2	14178,6	250	36,61	1,76	46,94
Est	203	1,9	10612	250	23,15	2,36	23,99
Chiusella	0	0	10251	70	700,00	0,68	680,00
Totale	386	1,1	35041,6	570	47,67	1,63	47,88

Tabella 6.8.3 Densità obiettivo cervo 2020-2024

In tabella vengono indicati i tassi massimi di prelievo applicabili alla consistenza minima certa primaverile sempre al netto dei piccoli.

Distretto	Tassi massimo di prelievo applicabili su numero minimo censito (al netto cl 0)
Ovest Orco-Soana	30%
Est Soana-Sacra	30%
Chiusella	30%

Tabella 6.8.4 Tassi massimi prelievo applicabili cervo 2020-2024

Il distretto Chiusella dovrà essere soggetto a valutazioni dettagliate rispetto agli altri distretti, prima di ipotizzare un prelievo. Lo stesso può iniziare solamente dopo il raggiungimento di consistenze minime certe soddisfacenti. Il tasso di prelievo massimo deve essere pari al 20 % durante il primo anno di prelievo fino a salire al 25% e 30% negli anni successivi. Si dovrà tener conto, altresì, dell'effettiva realizzazione dei piani di prelievo nelle stagioni precedenti in relazione alle varie classi di sesso ed età.

7. MUFLONE

La specie risulta presente in maniera non uniforme sul territorio del CATO5. Le popolazioni presenti derivano da introduzioni avvenute tra gli anni '70 e '80. Nel Comprensorio storicamente erano presenti tre diverse popolazioni occupanti tre vallate distinte, la Valle Orco, la Val Soana e la Val Chiusella, con distribuzione e caratteristiche proprie a seconda dell'areale occupato. La popolazione occupante la Val Soana risulta scomparsa, mentre le altre due popolazioni stanno attraversando anni di declino dovuto alla presenza sempre maggiore del lupo che ha portato alla quasi totale scomparsa della popolazione della Val Chiusella. Saranno importanti i prossimi anni per capire l'evoluzione di questa specie sul territorio del CA.

7.1 Distretti di gestione del muflone

Per il quinquennio 2020-2024 il Comitato di Gestione ha deciso di eliminare il distretto gestionale presente in Val Soana a causa della scomparsa della popolazione. Il distretto Chiusella rimane inalterato, mentre il distretto Orco è stato modificato dopo valutazione dell'areale attualmente occupato dalla specie, con la consapevolezza che la popolazione difficilmente potrà attraversare un ulteriore momento di crescita demografica, ipotizzando anche una rinuncia al piano di prelievo. In tabella vengono descritti i distretti di gestione, la relativa cartografia verrà allegata e il file in formato shape verrà trasmetto per completezza alla Regione Piemonte.

N	Denominazione	Sup.Lorda (ha)	Sup. Netta (ha)	Perimetro (km)	Descrizione dei confini al lordo di Oasi,ZRC,ZAC
1	Chiusella	3548,33	3541,53	36,96	Confine regionale, confine ZRC Quincinetto-Scaloro, Rio Bersella, torrente Chiusella, confine Oasi Traversella-M.Rosso, cresta spartiacque con Val Soana
3	Orco	2800,72	2371,01	43	Da C.le della Gavietta segue confine CATO4 fino a C.ma della Crocetta, segue R. Frassa fino a 2000 m, curva di livello fino Punta la Cialma, Cresta fino a loc. Gavie, cresta naturale fino a tornare a C.le Gavietta passando da loc. Alpetto

Tabella 7.1.1 Distretti gestionali muflone 2020-2024

Di seguito vengono illustrati i dati relativi alla superficie venabile, alla TASP, alla SUS e alle categorie ambientali dei vari distretti.

			Distretto 1 Chiusella	Distretto 3 Orco	
Superficie lorda (ha)		3548,3		2800,72	
Superficie venabile (ha)		3449,03		2360,63	
Sup. utile alla specie (ha)		2932,48		1857,45	
Sigla	Categorie ambientali (su intera superficie)	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	62,56	0,20	7,17	2,64
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	121,21	5,94	210,25	5,11
BL	Boschi di latifoglie	748,38	2,87	101,80	31,56
BC	Boschi di conifere	0,00	2,08	73,52	0,00
AVF	Boschi misti	3,98	1,64	57,99	0,17
AVF	Coltivazioni arboree	0,00	0,00	0,00	0,00
I	Improduttivo	626,11	39,91	1413,45	26,41
P	Prati e pascoli	1934,21	14,22	503,62	81,58
S	Seminativi	15,14	0,00	0,00	0,64
U	Aree urbanizzate	29,94	0,09	3,21	1,26
TOTALE		3541,53	100,00	2371,01	100,00
Sigla	Categorie ambientali (su intera superficie)	Superficie (ha)	Su totale	Superficie (ha)	Su totale
ACQ	Acqua	62,56	1,83	7,17	0,36
A	Arbusteti e boschi in evoluzione	121,21	3,55	210,25	10,43
BL	Boschi di latifoglie	748,38	21,90	101,80	5,05
BC	Boschi di conifere	0,00	0,00	73,52	3,65
AVF	Boschi misti	3,98	0,12	57,99	2,88
AVF	Coltivazioni arboree	0,00	0,00	0,00	0,00
I	Improduttivo	531,18	15,55	1061,11	52,65
P	Prati e pascoli	1934,21	56,61	503,62	24,99
S	Seminativi	15,14	0,44	0,00	0,00
TOTALE		3416,66	100,00	2015,46	100,00

Tabella 7.1.2 Uso e copertura suolo distretti muflone 2020-2024

Per il calcolo delle SUS è stata utilizzata la formula speditiva fornita dalle Linee Guida emanate dalla Regione Piemonte.

Calcolo SUS specie Muflone (formula speditiva Linee Guida Regione Piemonte 2012)	
SUS	0,5 sup.boschi latifoglie e misti(BL)+ 0,75 sup.boschi conifere (BC+A)+ sup.prato-pascolo (P) + sup. improduttivo (I)

Tabella 7.1.3 Formula speditiva calcolo SUS

Per la specie in oggetto di seguito in tabella le variazioni derivate dal ricalcolo delle superfici.

Distretto	SUS 2014 (ha)	SUS 2020 (ha)	Variazione %	Variazione (ha)
1 Chiusella	3292,3	2932,5	-12,3	-359,8
3 Orco	2414,2	1857,5	-30,0	-556,7
Totale	7790,15	4789,9	-62,6	-916,5

Tabella 7.1.4 Variazioni SUS. Confronto anni 2014-2020

7.2 Risultati dei censimenti del muflone nel periodo 2014-2019

I censimenti sono stati effettuati esclusivamente sul territorio venabile, per osservazione diretta da punti fissi o da percorsi previamente individuati. Le tabelle che seguono riportano il dettaglio relativo ai singoli distretti per ogni anno del quinquennio appena trascorso. La densità (capi/100ha) è stata calcolata sia relativamente alla SUS sia all'area di indagine stimata. Ai fini gestionali, il dato che verrà utilizzato nel perseguire gli obiettivi del prossimo quinquennio sarà quello riguardante la SUS. Appare più realistico, infatti, confrontare lo storico in relazione ad un dato certo e non ad un dato (quello relativo all'area di indagine stimata) suscettibile di variazioni (copertura suolo, spostamenti popolazione, operatori ecc.).

Distretto	D1 Chiusella	D1 Chiusella	D1 Chiusella	D1 Chiusella	D1 Chiusella	D1 Chiusella
Superficie utile alla specie (ha)	3292,2	3292,2	3292,2	3292,2	3292,2	3292,2
metodologia di censimento	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir
Data del censimento	06/04/2014	29/03/2015	03/04/2016	09/04/2017	10 E 17/06/2018	12/05 E 01/06/19
Meteo	Sereno	sereno	Nuvoloso	Sereno	SERENO	SERENO
Orario	a.m	a.m	a.m	a.m	a.m	a.m
n. Operatori	54	50	50	50	42	20
N. di zone/percorsi	8	10	10	7	12	6
Area d'indagine stimata (ha)	2500	2500	2500	2500	2500	2500
Dimensione media zone (ha)	312,50	250,00	250,00	357,14	208,33	416,67
Totale capi censiti	70	78	86	35	33	0
Netto classe 0	70	78	82	35	32	0
Maschi (cl II-III)	24	25	29	10	6	0
Femmine (cl. I-III)	31	41	24	24	10	0
Yearling (cl.I)	7	7	8	1	0	0
Agnelli	0	0	4	0	1	0
Indeterminati	8	5	21	0	16	0
Sex-ratio (MM:FF)	1,0	1,3	0,6	2,2	1,7	#DIV/0!
% indeterminati	11,43	6,41	24,42	0,00	48,48	#DIV/0!
Densità (capi/100 ha) su SUS	2,13	2,37	2,49	1,06	0,97	0,00
Densità (capi/100 ha) su area censita	2,80	3,12	3,28	1,40	1,28	0,00

Tabella 7.2.1 Censimenti Chiusella 2014-2019

Distretto	D2 Soana	D2 Soana	D2 Soana	D2 Soana	D2 Soana	D2 Soana
Superficie utile alla specie (ha)	2083,7	2083,7	2083,7	2083,7	2083,7	2083,7
metodologia di censimento	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir
Data del censimento	06/04/2014	29/03/2015	03/04/2016	09/04/2017		
Meteo	Sereno	sereno	Nuvoloso	Nuvoloso		
Orario	a.m	a.m	a.m	a.m	a.m	a.m
n. Operatori	27	28	28	28		
N. di zone/percorsi	7	7	7	7		
Area d'indagine stimata (ha)	1500	1500	1500	1500	1500	1500
Dimensione media zone (ha)	214,29	214,29	214,29	214,29	#DIV/0!	#DIV/0!
Totale capi censiti	24	0	4	0	0	0
Netto classe 0	20	0	4	0	0	0
Maschi (cl II-III)	8	0	1	0		
Femmine (cl. I-III)	8	0	3	0		
Yearling (cl.I)	0	0	0	0		
Agnelli	4	0	0	0		
Indeterminati	4	0	0	0		
Sex-ratio (MM:FF)	1	#DIV/0!	3	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% indeterminati	16,67	#DIV/0!	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Densità (capi/100 ha) su SUS	0,96	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00
Densità (capi/100 ha) su area censita	1,33	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00

Tabella 7.2.2 Censimenti Soana 2014-2019

Distretto	D3 Orco	D3 Orco	D3 Orco	D3 Orco	D3 Orco	D3 Orco
Superficie utile alla specie (ha)	2414,2	2414,2	2414,2	2414,2	2414,2	2414,2
metodologia di censimento	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir	Oss.Dir
Data del censimento	06/04/2014	29/03/2015	03/04/2016	09/04/2017	13/05/2018	12/05/2019
Meteo	Sereno	sereno	Nuvoloso	Nuvoloso	VARIABILE	VARIABILE
Orario	a.m	a.m	a.m	a.m	a.m	a.m
n. Operatori	21	30	30	30	33	6
N. di zone/percorsi	7	7	7	7	4	4
Area d'indagine stimata (ha)	2000	2000	2000	2000	2000	2000
Dimensione media zone (ha)	285,71	285,71	285,71	285,71	500,00	500,00
Totale capi censiti	90	56	34	25	16	18
Netto classe 0	90	56	24	20	13	15
Maschi (cl II-III)	34	5	3	3	2	3
Femmine (cl. I-III)	32	50	11	17	8	9
Yearling (cl.I)	23	0	2	0	1	3
Agnelli	0	0	10	5	3	3
Indeterminati	1	1	8	0	2	0
Sex-ratio (MM:FF)	0,56	10,00	2,20	5,67	2,67	1,50
% indeterminati	1,11	1,79	23,53	0,00	12,50	0,00
Densità (capi/100 ha) su SUS	3,73	2,32	0,99	0,83	0,54	0,62
Densità (capi/100 ha) su area censita	4,50	2,80	1,20	1,00	0,65	0,75

Tabella 7.2.3 Censimenti Orco 2014-2019

Anno	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totale distretto
CHIUSELLA	70	78	82	35	32	0	297
SOANA	20	0	4	0	0	0	24
ORCO	90	56	24	20	13	15	218
Totale anno	180	134	110	55	45	15	
Totale generale	539						

Tabella 7.2.3 Riepilogo censimenti muflone (netto cl 0) 2014-2019

7.3 Risultati dei piani di prelievo del muflone nel periodo 2014-2019

Il prelievo della specie muflone, così come il prelievo degli altri ungulati venabili in Regione Piemonte, è soggetto a specifica regolamentazione imposta dalla stessa Regione. Ogni anno il Comitato di Gestione del Comprensorio, in accordo con il tecnico faunistico propone dei piani di prelievo che vengono approvati dalla Giunta Regionale. I capi destinati al prelievo venatorio sono stati assegnati in maniera comune per tutto il quinquennio, sempre in conformità con le Linee Guida emanate. I criteri utilizzati risultano essere i seguenti:

- 1- Assegnazione nominativa dei capi per sesso e classi d'età in pari numero a quello previsto dal piano;
- 2- Assegnazione del capo per un mese con facoltà di riassegnazione in caso di capi in esubero;

- 3- Limite di 5 capi prelevabili (tra tutte le specie oggetto di prelievo) senza ulteriori limitazioni legate alla specie.

Le tabelle che seguono illustrano in dettaglio i risultati dei prelievi secondo le indicazioni fornite dalle Linee Guida. Il prelievo ha sempre rispettato la suddivisione di classi di sesso ed età prevista dai piani di prelievo approvati dalla Giunta Regionale:

- Agnelli (cl. 0): entrambi i sessi;
- Yearling (cl. I): maschi;
- Femmine adulte (cl. I-III);
- Maschi adulti (cl. II-III)

Vengono riportati gli abbattimenti sintetizzati su base distrettuale, suddivisi per stagione venatoria, riguardante il complessivo dell'anno e la % di realizzazione e il totale distrettuale dei sei anni trascorsi. Di seguito, invece, il prelievo ripartito per classi di tiro previste.

Tabella 7.3.1 Abbattimenti muflone 2014-2019

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	YEARLING	M II-III	F I-III	TOTALE
1 CHIUSELLA	AUTORIZZATO	3		2	4	6	15
	REALIZZATO	0	0	1	5	5	11
	%	0,0		50,0	125,0	83,3	73,3
2 SOANA	AUTORIZZATO	1		1	2	3	7
	REALIZZATO	0	0		1	1	2
	%	0,0		0,0	50,0	33,3	28,6
3 ORCO	AUTORIZZATO	5		2	4	8	19
	REALIZZATO	1	0	2	4	3	10
	%	20,0		100,0	100,0	37,5	52,6
TOTALE 2014	AUTORIZZATO	9		5	10	17	41
	REALIZZATO	1	0	3	10	9	23
	%	11,1		60,0	100,0	52,9	56,1

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	YEARLING	M II-III	F I-III	TOTALE
1 CHIUSELLA	APPROVATO	2		1	3	4	10
	REALIZZATO	0	0	0	3	4	7
	%	0,0		0,0	100,0	100,0	70,0
2 SOANA	APPROVATO	0		0	0	0	0
	REALIZZATO	0	0	0	0	0	0
	%	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0
3 ORCO	APPROVATO	1		1	2	3	7
	REALIZZATO	0	0	0	2	1	3
	%	0,0		0,0	100,0	33,3	42,9
TOTALE 2015	APPROVATO	2		2	5	7	16
	REALIZZATO	0	0	0	5	5	10
	%	0,0		0,0	100,0	71,4	62,5

Stagioni 2016/2017 e 2018 prelievo non utorizzato

DISTRETTO	PIANO	CL 0 MM	CL 0 FF	FUSONE	M II-III	F I-III	TOTALE
3 ORCO 2019	APPROVATO	1		0	1	2	4
	REALIZZATO	0		0	1	1	2
	%	0,0		0,0	100,0	50,0	50,0

	2014		2015		2016		2017		2018		2019		Totale distretto	
	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real	Aut	Real
Chiusella	15	11	10	7	10	0	0	0	0	0	0	0	35	18
Soana	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2
Orco	19	10	7	3	7	0	0	0	0	0	4	2	37	15
Totale anno	41	23	17	10	17	0	0	0	0	0	4	2	79	35
% realizzazione anno	56,1		58,8		0,0		#DIV/0!		#DIV/0!		50,0		44,3	

Tabella 6.3.2 Abbattimenti muflone 2014-2019

TOTALE 2014-2019	CL 0 MM/FF	Yearling MM/FF	Maschi Ad	Femmine Ad	Totale
Piano di prelievo	11	7	16	26	61
Totale prelevato	1	3	16	15	35
Realizzato	9,1	42,9	100,0	57,7	57,4
Ripartizione	2,9	8,6	45,7	42,9	100,0

Tabella 7.3.3 Riepilogo abbattimenti muflone 2014-2019

La tabella che segue riguarda lo sforzo e il successo di caccia registrato per classi di tiro sul complessivo della specie suddiviso per stagioni venatorie. In difformità rispetto alle Linee Guida si è optato di svolgere tale calcolo andando a dividere i giorni potenzialmente concessi per i capi effettivamente abbattuti. Il risultato ottenuto indica la media dei giorni che sono serviti all'abbattimento del singolo capo in piano. Il vero sforzo di caccia andrebbe calcolato sommando tutte le uscite che ogni cacciatore ha effettuato diviso il numero di abbattimenti. Aver sviluppato il dato in questa maniera è conseguenza dell'impossibilità di andare a ritrovare le uscite che ogni singolo cacciatore ha effettuato soprattutto nel caso in cui non abbia effettuato alcun abbattimento, sia causa il regolamento che fino al 2017 veniva adottato dal Comprensorio. Per molti anni, infatti, il CA eseguiva assegnazioni che avevano durata di 15 giorni circa, poi passate a 30. Tale metodo ha portato ad una redistribuzione dei capi molto repentina che, da un lato, ha favorito il successo ma dall'altro ha portato ad assegnazioni molto spesso "inutilizzate" da parte dei soci. Facendo le opportune riflessioni, è parso più utile indicare il dato che segue, in quanto sicuramente più attendibile.

SFORZO E SUCCESSO DI CACCA STAGIONI 2014-2019				
	CL 0	YARLING	M AD	F AD
PIANO AUTORIZZATO 2014	9	5	10	17
PIANO REALIZZATO 2014	1	3	10	9
GIORNI CONCESSI 2014	26	26	26	26
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	26,0	8,7	2,6	2,9
PIANO AUTORIZZATO 2015	2	2	5	7
PIANO REALIZZATO 2015	0	0	5	5
GIORNI CONCESSI 2015	27	27	27	27
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	#DIV/0!	#DIV/0!	5,4	5,4
PIANO AUTORIZZATO 2016	PRELIEVO NON AUTORIZZATO			
PIANO REALIZZATO 2016				
GIORNI CONCESSI 2016				
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO				
PIANO AUTORIZZATO 2017	PRELIEVO NON AUTORIZZATO			
PIANO REALIZZATO 2017				
GIORNI CONCESSI 2017				
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO				
PIANO AUTORIZZATO 2018	PRELIEVO NON AUTORIZZATO			
PIANO REALIZZATO 2018				
GIORNI CONCESSI 2018				
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO				
PIANO AUTORIZZATO 2019	1	0	1	2
PIANO REALIZZATO 2019	0	0	1	1
GIORNI CONCESSI 2019	26	26	26	26
SFORZO DI CACCIA GG/CAPO	#DIV/0!	#DIV/0!	26,0	26,0

Tab.7.3.4 Sforzo e successo di caccia muflone 2014-2019

7.4 Resoconto abbattimenti sanitari e non conformi periodo 2014-2019

Le tabelle che seguono mostrano il dato relativo agli abbattimenti sanitari e non conformi annualmente riscontrati dai tecnici faunistici presso i centri di controllo. E' stata creata una tabella specifica per ogni stagione venatoria relativa al singolo distretto gestionale

Tabella 7.4.1 Riepilogo sanitari e non conformi muflone 2014-2019

2014	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Chiusella	0	2	3	0	0	0
2 Soana	0	0	0	0	0	0
3 Orco	1	0	1	0	0	0
Totale	1	2	4	0	0	0

2015	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Chiusella	0	0	0	0	0	0
2 Soana	0	0	0	0	0	0
3 Orco	0	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	0	0

A partire dall'anno 2016 il prelievo è stato sospeso per essere ripreso nel 2019 solo nel distretto Orco

2019	Sanitari			Non conformi		
Distretto	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.	Cl 0	Femmine Ad.	Maschi Ad.
1 Chiusella	0	0	0	0	0	0
2 Soana	0	0	0	0	0	0
3 Orco	0	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	0	0

7.5 Valutazione schematica delle dinamiche di popolazione del muflone nel periodo 2014-2019

Dall'analisi annuale dei dati relativi ai censimenti primaverili e ai piani di prelievo realizzati, si può osservare come la specie attraversi una fase calante acuta, con la scomparsa totale della popolazione nel distretto Soana, la scomparsa nell'anno 2019 della popolazione nel distretto Chiusella e un calo importante nel distretto Orco.

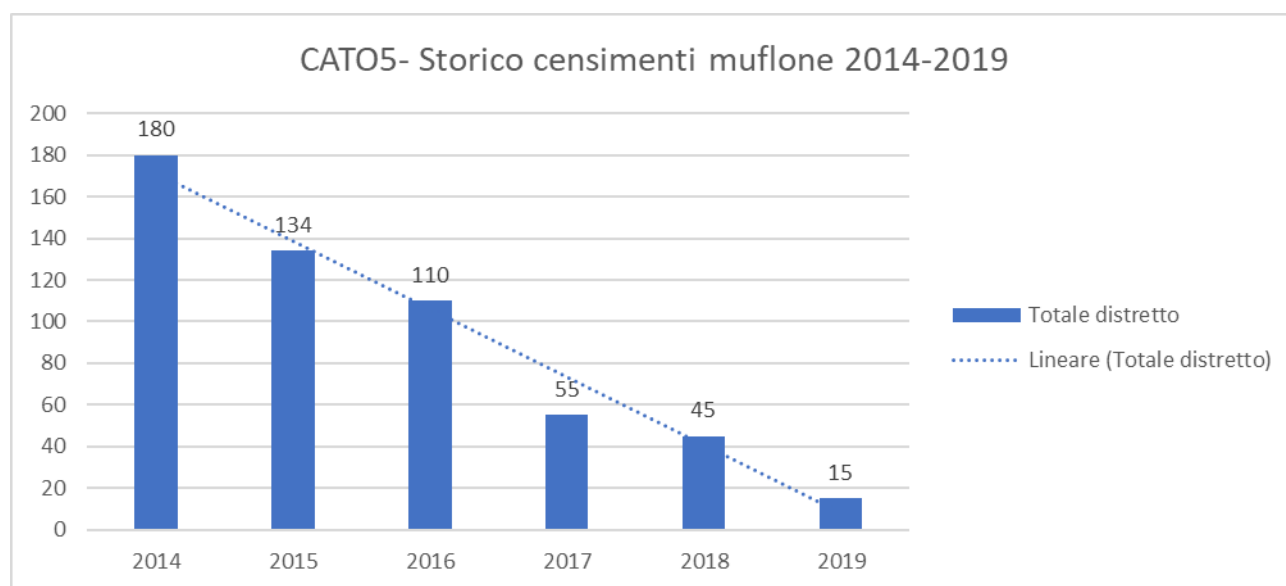


Grafico 7.5.1 Riepilogo censimenti muflone 2014-2019

Distretto	Densità 2013 su SUS 2009-2013 (capi 100/ha)	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	% variazione su SUS 2014/2019
Chiusella	3,4	0	-100
Soana	1,1	0	-100
Orco	3	0,6	-79,3
Totale	3	0,2	-92,3

Tabella 7.5.1 Confronto densità muflone 2013-2019

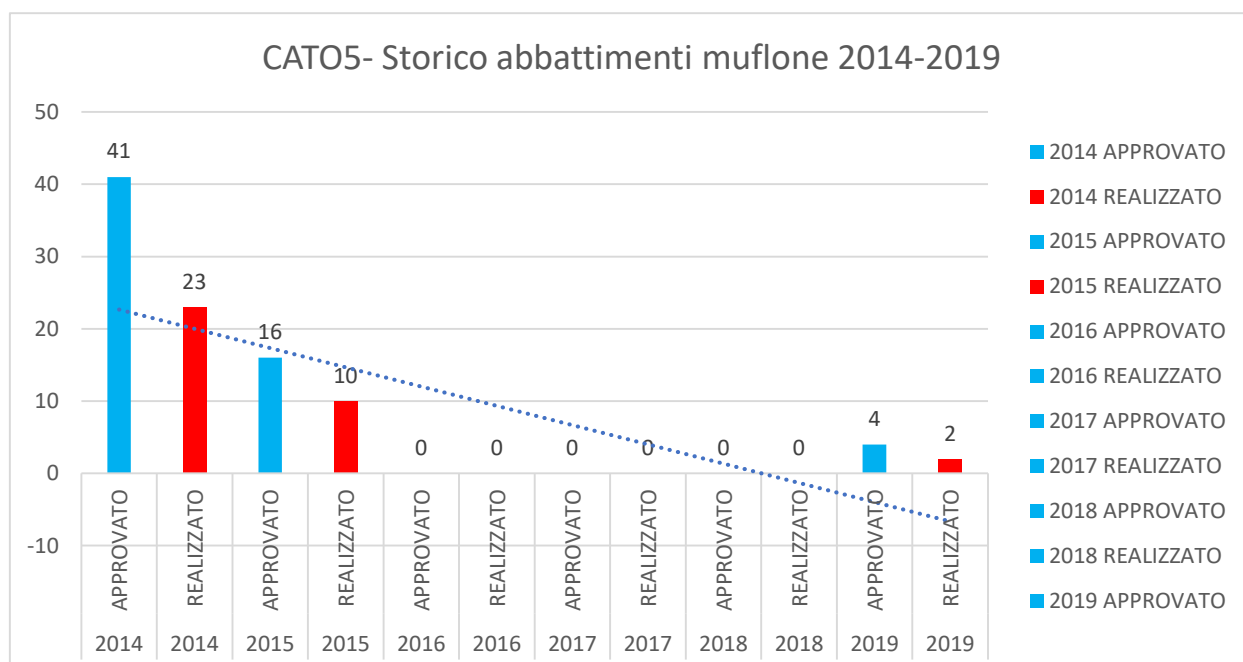


Grafico 7.5.2 Storico prelievo muflone 2014-2019

7.6 Valutazione delle strategie di gestione adottate nel quinquennio 2014-2019

Le direttive imposte dalle Linee Guida tendono a limitare la crescita di popolazioni alloctone già presenti sul territorio. Dai dati registrati si evince un calo sostanziale con conseguente decremento dell'areale occupato dalla specie. Dal 2016 fino al 2018 il prelievo è stato sospeso causa il calo del numero di animali contattati, riaperto nel 2019 nel solo distretto Orco con assegnazione di pochi capi. I risultati a nostra disposizione, pertanto non possono rappresentare un dato significativo. Le densità registrate si sono quasi azzerate.

Distretto	Consistenza censimento 2019	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	Densità obbiettivo 2019 (OGUR 2014)	% Variazione
Chiusella	0	0	120 / 3,6	0
Soana	0	0	50 / 2,4	0
Orco	15	0,6	120 / 5,0	-87,5
Totale	15	0,2	290 / 3,7	-94,8

Tabella 7.6.1 Confronto densità obiettivo e densità raggiunta muflone 2019

7.7 Elaborazione dei dati biometrici rilevati nei centri di controllo specie muflone 2014-2019

Le Linee Guida emanate dalla Regione Piemonte richiedono l'elaborazione dei dati biometrici annualmente raccolti dai capi abbattuti e consegnati dai cacciatori presso i centri di controllo del Comprensorio. L'analisi riguarda il peso completamente e parzialmente eviscerato, la lunghezza della mandibola e del piede e la misurazione del trofeo. Considerato l'esiguo numero di campioni a disposizione per determinate classi d'età, si è provveduto allo sviluppo dei dati su base quinquennale senza suddivisione distrettuale. Le tabelle riportano i risultati ottenuti per ogni classe di sesso ed età. Per ognuno dei parametri studiati è stato indicato il n° dei campioni, la media, la deviazione standard e i valori massimi e minimi.

Tabella 7.7.1 Elaborazione dati biometrici muflone 2014-2019

Classe 0 Maschi	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede	Lunghezza corno Dx	Lunghezza corno Sx
N° Campione	1	0	1	1	0	0
Media	6,0					
Dev.Standard						
Val MAX	6		10	23,3		
Val MIN	6		10	23,3		

Classe 0 Femmine	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	0	0	0	0
Media				
Dev.Standard				
Val MAX				
Val MIN				

Maschi CL 1	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede	Lunghezza corno Dx	Lunghezza corno Sx	Apertura
N° Campione	1	2	3	3	3	3	1
Media	19,5	24,4	16,8	32,4	36,2	36,5	32,5
Dev.Standard		6,2	1,3	0,4	1,9	3,1	
Val MAX	19,5	28,7	18	32,7	38	40	32,5
Val MIN	19,5	20	15,5	32	34,2	34	32,5

Femmine ad I-III	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede
N° Campione	7	6	13	13
Media	21,2	24,9	18,4	32,0
Dev.Standard	3,6	2,2	1,3	1,8
Val MAX	25,7	28,5	20,5	37,1
Val MIN	16,8	21,8	16	30

Maschi ad (> 2 anni)	Peso C.E	Peso P.E	Lunghezza mandibola	Lunghezza piede	Lunghezza corno Dx	Lunghezza corno Sx	Apertura
N° Campione	13	3	16	16	16	16	16
Media	31,4	32,6	18,5	33,0	66,1	66,2	42,1
Dev.Standard	3,3	5,4	0,9	1,0	8,1	8,4	4,5
Val MAX	35,3	37,8	20,4	34,5	79,5	81	49,5
Val MIN	24,5	27,1	17	31	49	47,1	29,6

7.8 Pianificazione gestionale del quinquennio 2020-2024

Il presente punto serve a stabilire gli obiettivi prefissati per il prossimo quinquennio e le relative strategie gestionali necessarie a tal fine. La tabella che segue illustra le consistenze potenziali relative ai singoli distretti gestionali, riferita alla SUS 2020-2024. I dati ottenuti sono riferibili a densità teoriche comprese tra i 5 e 8 capi/100 ha.

Distretto	Superficie utile alla specie SUS (ha)	Valore di densità potenziale (capi 100/ha)	Consistenza potenziale (n° capi)	Consistenza potenziale (n° capi)
1 Chiusella	2932,5	5--8	146	234
3 Orco	1857,5	5--8	93	148
Totale	4790	5--8	239	383

Tabella 7.8.1 Consistenze potenziali muflone

Alla luce dei dati ottenuti ed elaborati si può realisticamente osservare come la popolazione di mufloni sull'intero territorio sia andata praticamente ad azzerarsi in questi 6 anni e ipotesi su una possibile ripresa appaiono estremamente difficoltose. Si spera in una leggera ripresa della specie in quei territori ove risulta ancora presente, ma molto realisticamente si dovrà assistere alla totale eradicazione della popolazione presente in Val Chiusella e, forse, il mantenimento del numero attualmente presente in Valle Orco. La stima che segue ipotizza un leggero incremento.

Distretto	Consistenza censimento 2019	Densità 2019 su SUS 2014-2019 (capi 100/ha)	Sus 2020	Consistenza obiettivo 2024 (OGUR 2020)	% Variazione	Densità obiettivo 2024 (OGUR 2020)	% Variazione
Chiusella	0	0	2932,5	30	300	1,02	1000
Orco	15	0,6	1857,5	45	200	2,42	303,8
Totale	15	0,2	4790	75	400	1,57	682,9

Tabella 7.8.3 Densità obiettivo muflone 2020-2024

Anche se le Linee Guida impongono un approccio nei confronti delle specie alloctone tale da “obbligare” il congelamento numerico della specie e il relativo ampliamento territoriale, si propone un'impronta gestionale che, pur auspicando un leggero incremento, non vada contro le indicazioni fornite dalle medesime. Si pone all'attenzione, infatti, come i dati attesi siano riferiti a stime di densità già raggiunte dalla specie nel corso degli anni addietro. Lo scopo ultimo di tale impronta gestionale deve essere quello di evitare un eccessivo incremento demografico della specie, ma al tempo stesso garantirne la sopravvivenza, ritenendo questo selvatico parte integrante delle risorse presenti nel Comprensorio. Il raggiungimento degli obiettivi prefissati può essere ottenuto solamente attraverso un'attenta pianificazione del quinquennio futuro. I censimenti primaverili rappresentano il punto di partenza. I risultati dovranno prendere in considerazione la densità riferita alla SUS essendo questa più facilmente confrontabile nel quinquennio futuro. Fatte le opportune considerazioni, essendo lo scopo ultimo raggiungere gli obiettivi prefissati, si vanno ad indicare i tassi massimi di prelievo che possono essere applicati annualmente ai censimenti primaverili, considerati al netto della classe 0. La tabella che segue riepiloga il tasso massimo applicabile per ogni distretto gestionale in riferimento agli obiettivi attesi.

Distretto	Tassi massimo di prelievo applicabili su numero minimo censito (al netto cl 0)
1 Chiusella	35%
3 Orco	35%

Tabella 7.8.4 Tassi massimi prelievo applicabili muflone 2020-2024

8. STAMBECCO

La specie non risulta ancora tra quelle oggetto di prelievo venatorio. La stessa risulta essere presente solamente in alcune limitate aree del Comprensorio, con sparute segnalazioni riguardanti l'alta Val Soana (confini con il PNGP), l'alta Valle Orco (confini PNGP e spartiacque CATO4) e alta Val Chiusella. Anche nel quinquennio appena trascorso non sono state previste operazioni di censimento nei confronti della specie in oggetto, né è stata predisposta una raccolta sistematica degli avvistamenti effettuati durante le operazioni di censimento. L'obiettivo gestionale per il quinquennio 2020-2024 risulta lo stesso già predisposto nel precedente OGUR, e riguarda l'approfondimento delle conoscenze della specie in oggetto in relazione ad una sua espansione territoriale sul territorio del CATO5 e alla consistenza della popolazione stessa.

9. DANNI ALLE ATTIVITÀ AGRICOLE E INCIDENTI STRADALI

Il CATO5 questi anni ha periziato 8 richieste danni causate esclusivamente da specie capriolo. Nella tabella che segue il prospetto nel dettaglio.

SPECIE	ANNO	PERIZIE N°	IMPORTO PERIZIATO	TIP. AMBIENTALE	COMUNE
CAPRIOLO	2014	1	210 €	FRUTTETI/SEMINATIVI	TRAUSELLA
CAPRIOLO	2015	0	0 €		
CAPRIOLO	2016	2	2100 € (1800€ /300€)	FRUTTETI/SEMINATIVI	PECCO,TRAUSELLA
CAPRIOLO	2017	3	5190 € (2500€/2500€/190€)	FRUTTETI/SEMINATIVI	PECCO,TRAUSELLA,S.COLOMBANO
CAPRIOLO	2018	2	1282 € (1188€/94€)	FRUTTETI/SEMINATIVI	PECCO,TRAUSELLA
CAPRIOLO	2019	0	0 €		
TOTALE		8	8782		

Tab. 9.1 Prospetto danni colture anni 2014-2019

Si può facilmente intuire come il problema danni da ungulati ruminanti risulti di “scarsa” importanza con appena 8 perizie effettuate in 6 anni e una media di 1463€ di danno annuo. I danni risultano ricadere in solamente 3 comuni del CA. Si ipotizza una situazione identica nei prossimi anni, considerando sia il trend attraversato dal capriolo e , soprattutto, che la parte di coltivazioni arboree e seminativi rappresentano solamente il 2% sul totale delle categorie ambientali.

Per quanto riguarda gli incidenti stradali provocati dai ruminanti selvatici, non sono più disponibili dati inerenti agli anni di riferimento 2014-2019 appena trascorsi, per cui non verrà inserita documentazione a riguardo. Dati eventualmente più precisi potranno essere richiesti alla Città Metropolitana di Torino.

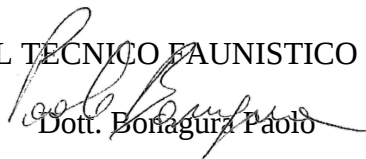
10. CONCLUSIONI

Il presente documento è stato redatto seguendo i punti programmatici previsti dalle Linee Guida emanate nel 2012. Tali indicazioni forniscono sicuramente la base tecnico/scientifica che permette di sviluppare al meglio una programmazione così a lungo termine. L'analisi che ne è seguita, è stata sviluppata dai dati estrapolati dai 6 anni precedenti. Per quanto riguarda la gestione futura il Comprensorio Alpino To5 non ha ipotizzato, come si è potuto evincere, importanti cambiamenti sia dal punto di vista territoriale (distretti venatori) che dal punto di vista gestionale (ipotesi prelievo). Il prelievo futuro ha previsto una % massima riconducibile agli incrementi utili annui delle varie specie. La volontà alla base è quella di una valutazione annuale dell'andamento generale delle popolazioni oggetto di relazione (censimenti/abbattimenti) per poi indicare la percentuale di prelievo ritenuta più corretta circa la gestione della successiva stagione. Tale impostazione tiene conto dei repentini cambiamenti che l'attività venatoria sta affrontando negli ultimi anni. L'arrivo del lupo, in primis, sta imponendo enormi cambiamenti sia nelle popolazioni di selvatici che nella pratica venatoria stessa. Alcune zone del CA risultano interessate dal problema in maniera più evidente rispetto ad altre e ipotizzare un andamento futuro preciso risulta alquanto difficoltoso. Anche la gestione dei censimenti dovrà essere valutata di anno in anno. L'attuale situazione mostra come sempre maggiore sia il calo dei soci che partecipano attivamente alla caccia di selezione e che, conseguentemente, sono attivi nell'esecuzione dei censimenti. L'età media anagrafica è sempre maggiore e, di contro, il ricambio manca. Bisognerà valutare sempre metodi diversi per garantire uno svolgimento corretto di tali operazioni, alla base degli studi sui trend di popolazione.

In fase di discussione si è poi affrontata la gestione territoriale. Il CA, storicamente, è sempre stato suddiviso in molteplici distretti, che hanno favorito negli anni il naturale incremento delle popolazioni selvatiche presenti. Ora possiamo affermare come le specie, ad eccezione del Cervo, abbiano tutte raggiunto la massima fase di sviluppo, non potenziale ma raffrontato agli ultimi anni, e che sia iniziato un trend decrescente sia fisiologico che legato alla presenza stabile di predatori sul territorio. Tale condizione dovrà necessariamente portare ad una rivalutazione futura degli attuali distretti gestionali. Molti, soprattutto per la specie Capriolo, risultano di dimensioni ridotte rapportate alla densità riscontrata. Una bassa densità implica una maggiore difficoltà di incontro e quindi di abbattimento. Continuare ad ipotizzare territori così limitati potrebbe sfavorire l'interesse in questa pratica venatoria, così territorialmente limitata, o/e portare i cacciatori a ricercare il capo da abbattere in territori limitrofi ma ricadenti in altri distretti. Qualora venissero confermati i vari trend di popolazione, i rischi sopradescritti porterebbero ad altrettante conseguenze non sottovalutabili, una economica e una di correttezza gestionale. La parte economica è intuibile. Al calar dei cacciatori e degli animali prelevabili, calano gli introiti del CA. Ricordiamo sempre che la pratica della caccia di selezione risulta essere una voce estremamente importante nel bilancio. La seconda conseguenza riguarda strettamente la gestione delle popolazioni. Qualora, infatti, una parte importante di prelievo venisse effettuata fuori dal distretto corretto, si andrebbero ad inficiare tutti gli studi/previsioni di gestione distrettuale ipotizzati. Naturalmente, il dato preso nella sua totalità non risulterebbe sbagliato, ed è proprio per tale motivo che si dovrebbero ipotizzare distretti più ampi, per ridurre maggiormente eventuali errori. Pur prese in considerazione, tali ipotesi, allo stato attuale, non sono state ritenute opportune. Permane la volontà, però, di monitorare attentamente eventuali cambiamenti riscontrati per poter adottare misure sempre più adeguate al fine di una gestione ottimale.

Aprile 2020

IL TECNICO FAUNISTICO


Dott. Bonagura Paolo